

<b>Разделы программы</b>
Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования
Общие положения
Особенности оценки личностных результатов
Особенности оценки метапредметных результатов
Особенности оценки предметных результатов
Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений.
Портфолио достижений обучающихся
Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного общего к среднему общему образованию определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.
Оценка результатов деятельности образовательного учреждения
Приложения

### 1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ступени основного общего образования

#### 1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного "Положения об оценке образовательных достижений обучающихся".

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация<sup>1</sup>,
- независимая оценка качества образования<sup>2</sup> и
- мониторинговые исследования<sup>3</sup> муниципального, регионального и федерального уровней.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в п. 1.3.3 настоящего документа.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и

<sup>1</sup> Осуществляется в соответствии со статьей №92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

<sup>2</sup> Осуществляется в соответствии со статьей №95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

<sup>3</sup> Осуществляется в соответствии со статьей №97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

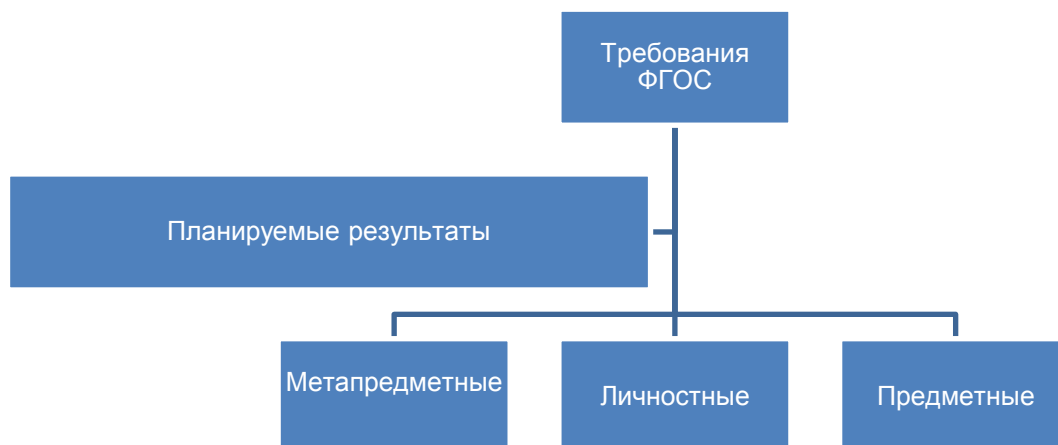
в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трех блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем

- оценки трех групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

#### **Описание объекта оценки**



### **1.3.2 Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов**

#### **Особенности оценки личностных результатов**

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;

2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;

3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

### **Особенности оценки метапредметных результатов**

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки

- читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;

- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Уровень освоения метапредметных планируемых результатов может определяться по результатам выполнения комплексной работы следующим образом:

- ученик справился с комплексной работой, если он набрал 50% - 65 % от возможных баллов за задания (обучающийся достиг базового уровня);

- ученик не справился с работой, если он набрал менее 50% от возможных баллов за задания (обучающийся не достиг базового уровня);

- ученик справился с комплексной работой, если он набрал 66% - 85 % от возможных баллов за задания (обучающийся достиг повышенного уровня);

- ученик справился с комплексной работой, если он набрал 86% - 100 % от возможных баллов за задания (обучающийся достиг высокого уровня).

При необходимости определения уровня освоения определенной группы УУД возможно использование схемы (содержание которой корректируется в зависимости от работы). (См. таблица 2)

Разрабатывается содержание задания. Определяется форма задания: кейс, ситуационная задача, проектная задача, проблемная ситуация и т.п. В задании выделяются проверяемые предметные результаты и УУД. УУД выбирать из своей программы, минимально по одному из каждой группы (регулятивных, коммуникативных, познавательных). Определяются критерии по каждому результату.

Таблица 2

Виды УУД	Содержание УУД	Критерии	Показатели
Познавательные	решение проблем и др.	находит пути решения проблемы	Полностью – 2б
			Частично -1б
			Не найдены – 0б
Предметные	Знание предмета	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.	Полностью, ошибки отсутствуют – 2б
			Частично, с ошибками– 1б
			Отсутствует – 0б
Регулятивные действия	Планирование и др.	Продемонстрированы навыки планирования работы. Работа доведена до конца.	Составлен план, работа доведена до конца -2б
			Составлен план, работа не доведена до конца -1б
			Составлен ошибочный план, работа не доведена до конца -0б
Коммуникативные	Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть письменной речью и др.	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы, а также подготовки презентации.	Работа оформлена полностью верно, подготовлена презентация – 2б
			Работа оформлена с ошибками, подготовлена презентация – 1б
			Работа оформлена с ошибками, подготовленная презентация не соответствует требованиям к презентациям – 0б

Результаты заносятся в оценочный лист

Задания	Критерии (основные способы действий)	Балл	Оценка учителя

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) наиболее целесообразно фиксировать и анализировать в соответствии с разработанными образовательным учреждением:

- программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;
- системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

- системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;

- инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- стартовой диагностики;
- текущего выполнения учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защиты итогового индивидуального учебного проекта.

А также оценка достижения метапредметных результатов в МБОУ СОШ №45 проводится посредством защиты индивидуального учебного проекта, осуществляемого в рамках рабочих программ или в ходе промежуточной аттестации в форме отдельной процедуры. Кроме этого, в качестве дополнительного источника данных о достижении отдельных метапредметных результатов можно рассматривать результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам, результаты освоения программ дополнительного образования и внеурочной деятельности.

### **Особенности оценки индивидуального учебного проекта**

*Индивидуальный учебный проект* представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целостную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального учебного проекта осуществляется в рамках реализации рабочих программ, проектной и исследовательской деятельности. Осуществление данного вида деятельности регламентируется «Программой учебно-исследовательской и проектной деятельности на ступени основного общего образования», «Программой развития универсальных учебных действий на ступени основного образования». В данных программах определены следующие направления:

- требования к организации проектной деятельности;
- критерии оценки проектных работ;
- уровни сформированности навыков проектной деятельности;
- и др.

#### **1.3.4. Особенности оценки предметных результатов**

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в муниципальном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе разработана система оценки достижения планируемых результатов, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся на ступени основного общего образования.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

#### **Уровни освоения учебных достижений учащихся:**

*Базовый уровень достижений* – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка **«удовлетворительно» (или отметка «3»)**.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- *повышенный уровень достижения* планируемых результатов, оценка **«хорошо» (отметка «4»);**
- *высокий уровень достижения* планируемых результатов, оценка **«отлично» (отметка «5»)**.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, формируются с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную / исследовательскую деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, можно выделить:

- *низкий уровень достижений*, оценка **«плохо» «неудовлетворительно» (отметка «2»);**

Недостижение базового уровня фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Описанный выше подход применяется в ходе различных видов контроля: текущего, промежуточного и итогового.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о



сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;
- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

*Основные критерии оценивания. Общее оценивание*

(Специфика оценивания отдельных предметов может быть отражена в программе по учебным предметам, составленные учителем)

**Оценка "5 (отлично)"** ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры речи

**Оценка "4 (хорошо)"** ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры речи.

**Оценка "3 (удовлетворительно)"** ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры речи, правил

**Оценка "2 (неудовлетворительно)"** ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения культуры и устной речи.

Данные критерии применяются при оценке устных ответов.

**Итоговая оценка результатов** освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие:

-результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования;

-результаты государственной итоговой аттестации выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

### **1.3.5. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений.**

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: внешнюю оценку (оценка, осуществляемая внешними по отношению к школе службами); внутреннюю оценку (оценка, осуществляемая самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией).

#### *Внешняя оценка планируемых результатов образования*

Внешняя оценка образовательных результатов проводится на старте (в начале 5-го класса) в рамках регионального мониторинга качества образования силами региональных структур оценки качества образования. В случае, если внешняя диагностика в начале 5-го класса не проводится, то она заменяется внутренней диагностикой.

Основная цель диагностики – определить готовность перехода пятиклассников к обучению на следующей ступени школьного образования.

Готовность обучения в основной школе может определяться двумя параметрами:

- сформированностью у обучающихся желания и основ умения учиться (учебная грамотность в рамках автономного действия);
- уровнем освоения основных культурных предметных средств/способов действия необходимых для продолжения обучения в основной школе.

Развитое умение учиться есть характеристика субъекта учения, способного к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях. Формирование умения учиться – задача всех ступеней школьного образования и она напрямую связано со сквозными образовательными результатами (инициативой, самостоятельностью и ответственностью). Она не может быть полностью решена в рамках начальной школы. Однако если в начальной школе не заложены основы этого умения, то на следующих ступенях образования обучающиеся не смогут стать субъектами собственного образования. Человек, умеющий учиться, не останавливается перед задачей, для решения которой у него нет готовых средств, он ищет способы ее решения.

**В рамках государственной итоговой аттестации (9 класс).** Предметом государственной итоговой аттестации освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования являются достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в рамках учебных дисциплин, необходимых для продолжения образования. Итоговая аттестация по результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования включает три составляющие:

• результаты промежуточной аттестации обучающихся за последние три года (7-9 классы), отражающие, прежде всего, динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования;

• итоги внеучебных (школьных и внешкольных) достижений обучающихся за 7-9-й классы, которые оформляются в специальное индивидуальное портфолио учащихся;

- результаты экзаменационных испытаний (экзамены) выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой.

#### ***Внутренняя оценка планируемых результатов образования***

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой (входной) диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников обучающихся на бумажных или электронных носителях.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика.

Предметом стартового оценивания, которое проводится в начале каждого учебного года, является определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год.

Предметом текущего (формирующего) оценивания является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную.

Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Предметом промежуточного (годового) оценивания на конец учебного года является уровень освоения обучающимися содержания программ, способов и средств действия, а также ключевых компетентностей. Цель такого оценивания выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости. Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся.

Результаты промежуточной аттестации отражают динамику формирования способности обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является внутренней оценкой.

Реализация внутришкольного контроля осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования через проведение мониторинга и микроисследования.

**Составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений могут являться материалы:**

1	•Стартовой диагностики (входного контроля)
2	•Текущего оценивания
3	•Промежуточного (годового) оценивания
4	•Олимпиад
5	•Проектной (или учебно-исследовательской) деятельности
6	•Школьного научного общества
7	•Конкурсов различного уровня
8	•Портфолио
9	•и др.

Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в классном журнале, а также в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

### Индивидуальная динамика качества усвоения достижений учащихся в течение года с 5 по 9 класс

*Алгоритм оценочной деятельности учителя в конкретном классе (в течение года)*

п/п	Процедура оценивания	Содержание	Критерии оценивания	Кто оценивает	Сроки	Фиксация результатов
1	Входная контрольная работа	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, намечает «зону ближайшего развития» и предметных знаний, УУД и умений ИКТ организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	5-балльная система	Учитель и администрация	Начало учебного года	Классный журнал
2	Текущие контрольные работы	Направлены на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	5-балльная система	Учитель	Календарно-тематическое планирование	Классный журнал

3	Самостоятельная работа	Направлена на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметным содержательным линиям.	5-балльная система	Учитель	учителя	Классный журнал
4	Проверочная работа	Предъявляет результаты учителю и служит механизмом управления и коррекции работы школьников. Работа задается на двух уровнях: 1(базовый) и 2 (расширенный).	5-балльная система	Учитель		Классный журнал
5	Контрольные работы	Направлены на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи.	5-балльная система	Администрация	В соответствии с КТП	Классный журнал
6	Итоговые контрольные работы (годовые)	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку знаний, умений, навыков, развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня сложности (базовый, расширенный).	5-балльная система	Администрация	По итогам учебного года	Классный журнал
8	Итоговая комплексная работа	Включает разные предметы, задание межпредметное. Задания рассчитаны на проверку предметных знаний, УУД и умений ИКТ.	Уровень сформированности УУД по предметным областям	Учитель, администрация	По итогам учебного года	Классный журнал
9	Предметные олимпиады разного уровня	Задания рассчитаны на проверку знаний, развивающего эффекта обучения. Задания разного уровня сложности (расширенный, творческий).	По условиям проведения	Организатор конкурса	По отдельному плану	Портфолио
10	Предметные конкурсы разного уровня					
11	Межпредметные конкурсы разного уровня					

	(использование словарей, справочников, ресурсов библиотеки и Интернета), работа на компьютере, использование лабораторного оборудования.				
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Контроль уровня сформированности УУД (по материалам проверочной работы) осуществляется на основании изучения оценочного листа.

Задания	Критерии (основные способы действий)	Б алл	Моя оценка	Оц енка учителя

Предложить учащимся провести самооценку, если данная работа текущая. Если проведена стартовая или итоговая работа, то тогда проверка осуществляется только учителем.

Как учителю, так и учащемуся проводить перевод баллов в отметку.

Алгоритм перевода многокритериальной оценки в пятибалльную отметку.

Все виды проверочных работ (стартовая, текущая, тематическая, итоговая) по учебным предметам анализируются по отдельным критериям, уровень соответствия каждому критерию выражается в баллах, для унифицирования статистических отчетов учитель переводит баллы в проценты:

Проценты	Отметка в 5-тибалльной системе
85%-100%	«5»
66%-84%	«4»
50%-65%	«3»
менее 50%	«2»

Стартовую и итоговую оценку проводить с использованием одинаковых УУД, чтобы определить динамику их развития.

### 1.3.6. Портфолио достижений обучающихся

Портфолио является формой представления индивидуальных достижений ребенка, так как позволяет учитывать результаты, достигнутые ребенком в разнообразных видах деятельности - учебной, творческой, спортивной и др.

**Цель портфолио** - собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия, достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

**Портфолио помогает** решать важные педагогические задачи:

- создать для каждого ученика ситуацию переживания успеха;
- поддерживать интерес ребенка к определенному виду деятельности;
- поощрять его активность и самостоятельность;
- формировать у учащегося умения учиться - ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействовать индивидуализации образования ученика;
- закладывать дополнительные предпосылки и возможности для его успешной социализации;
- укреплять взаимодействие с семьей ученика, повышать заинтересованность родителей (законных представителей) в результатах развития ребенка и совместной деятельности со школой.

**Портфолио позволяет** учитывать результаты, достигнутые учеником не только в школе, но и в учреждениях дополнительного образования, в домашнем труде и т.д.

Портфолио выпускника основной школы играет важную роль при переходе ребенка в 10 класс школы для определения вектора его дальнейшего развития и обучения.

### ***Структура и содержание портфолио ученика***

Портфолио ученика основной школы включает в себя следующие разделы:

- Титульный лист;
- Содержание (оглавление);
- I раздел «Мой портрет»;
- II раздел «Портфолио документов»;
- III раздел «Портфолио работ»;
- IV раздел «Портфолио отзывов».

Содержание разделов.

Титульный лист содержит основную информацию (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс, контактную информацию и фото ученика и оформляется педагогом, родителями (законными представителями) совместно с учеником.

**Раздел I «Мой портрет»:** помещается информация, которая важна и интересна для ребенка («Мое имя», «Моя семья», «Мои увлечения», «Моя школа» и т.д.).

Данный раздел может включать в себя:

- личные данные учащегося;
- информацию, помогающую обучающемуся проанализировать свой характер, способности, узнать способы саморазвития, самосовершенствования, самопознания;
- описание целей, поставленных учащимся на определенный период, анализ их достижений.

**Раздел II «Портфолио документов»** включает в себя комплект сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений обучающегося. В этом разделе могут помещаться:

- результаты итоговой и промежуточной аттестации обучающихся;
- листы индивидуальных достижений, отражающие уровень сформированных предметных и метапредметных результатов;
- все имеющиеся у школьника сертифицированные документы, подтверждающие индивидуальные достижения обучающихся в различных видах деятельности;
- таблицы успеваемости;
- грамоты, дипломы за участие в предметных олимпиадах различного уровня, конкурсах, конференциях и т.п.;
- благодарственные письма.

**Раздел III «Портфолио работ»** содержит материалы (или результаты) стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам, материалы различных творческих, исследовательских, проектных и других работ обучающегося. «Портфолио работ» может включать в себя:

- перечень представленных обучающимся проектных, исследовательских, творческих работ;
- проектные работы обучающегося;
- исследовательские работы обучающегося;
- описание экспериментов и лабораторных работ, выполненных учащимся;
- результаты технического творчества обучающегося;
- описание моделей, макетов, наглядных пособий, изготовленных учащимся, приборов, их фотографии;
- статьи обучающегося из журналов и газет, издаваемых в школе и вне ее; сочинения обучающегося;
- работы по искусству;
- аудио- и видеокассеты с записью выступления учащегося на уроке, школьной конференции, семинаре;

- ведения о занятиях обучающегося в учреждениях дополнительного образования, на различных учебных курсах;

- таблица «Мое участие в школьных и внешкольных мероприятиях», в которой учащийся фиксирует все виды творческой деятельности на протяжении установленного срока ведения портфолио и др.;

**Раздел IV** «Портфолио отзывов» содержит характеристики отношения обучающегося к различным видам деятельности, родителями, педагогами дополнительного образования, одноклассниками, им самим. "Портфолио отзывов" может включать в себя:

- перечень представленных отзывов и рекомендаций;
- материалы самоанализа и самооценки;
- заключение о качестве выполненной работы;
- рекомендательные письма.

#### *Оценивание портфолио*

Портфолио учащихся оценивается классным руководителем не реже 1 раза в год по следующим критериям:

Организация портфолио;

Факторы, отражающие понимание учебных предметов (расширение рамок урока: исследовательские работы, проекты, рефераты и т.д.);

Результативность деятельности и индивидуальный прогресс;

Систематичность и регулярность ведения портфолио;

Аккуратность, эстетичность оформления;

Наличие материалов рефлексии и самооценки.

По каждому критерию выставляется от 0 до 2 баллов.

Балл за итоговое портфолио не должен превышать суммы баллов, выставляемых за итоговые работы.

Порядок работы с портфолио.

Период составления портфолио - 5 лет (5-9 классы основной школы).

Допускается ведение рабочего и итогового портфолио. Рабочее портфолио служит для накопления материалов в течение определенного промежутка времени. Далее учащийся производит отбор материалов в итоговое портфолио.

Итоговое портфолио обучающийся оформляет в соответствии со структурой, указанной в пункте 2 настоящего положения, в папке с файлами. Обучающийся имеет право включать в портфолио дополнительные разделы, материалы, элементы оформления и т.п.

При оформлении должны соблюдаться следующие требования:

- систематичность и регулярность ведения портфолио;
- достоверность сведений, представленных в портфолио;
- аккуратность и эстетичность оформления;
- разборчивость при ведении записей;
- целостность и эстетическая завершенность представленных материалов;
- наглядность.

Хранится портфолио учащегося в классе, при необходимости у учащегося есть возможность брать его домой.

Учащийся может презентовать содержание своего портфолио на классном собрании, на родительском собрании, на школьной ученической конференции.

Форму и процедуру презентации портфолио определяет образовательное учреждение (приказ).

Презентацию портфолио можно оценить по следующим критериям:

- отражение собственной позиции ученика (самооценка);
- логика рассуждения и культура речи;
- оригинальность;
- убедительность;
- соблюдение регламента.



По каждому критерию выставляется от 0 до 2 баллов

*Функциональные обязанности* участников образовательного процесса при ведении портфолио.

В формировании портфолио могут участвовать: учащийся, классный руководитель, учителя - предметники, педагог-психолог, социальный педагог, педагоги дополнительного образования, родители ученика, администрация.

При использовании технологии портфолио в образовательном процессе школы функциональные обязанности между участниками образовательного процесса распределяются следующим образом:

Обучающийся:

- самостоятельно формирует портфолио, ставит образовательные цели, отбирает материалы;
- самостоятельно оценивает свои результаты;
- самостоятельно вступает в контакт с экспертами, консультантами;
- сам представляет свои достижения.

Классный руководитель:

- организует деятельность по ведению портфолио в своем классе;
- оказывает помощь учащимся в работе с портфолио;
- проводит информационную, консультативную, диагностическую работу по формированию портфолио с учащимися и их родителями;
- осуществляет посредническую функцию между обучающимися и учителями, педагогами дополнительного образования, представителями социума в целях пополнения портфолио;
- осуществляет контроль за пополнением обучающимися портфолио;
- обеспечивает учащихся необходимыми формами, бланками, рекомендациями;
- оформляет итоговые документы, табель успеваемости;
- организует воспитательную работу с учащимися, направленную на их личностное самоопределение.

Учитель - предметник, педагоги дополнительного образования:

- организуют проведение олимпиад, конкурсов, конференций по предмету или образовательной области;
- пишут рецензии, отзывы на учебные работы.

Директор школы

- утверждает нормативно-правовую базу, обеспечивающую ведение портфолио;
- осуществляет общее руководство деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в практике работы школы.

Заместитель директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе

- организует работу по реализации в практике работы школы технологии портфолио как метода оценивания индивидуальных достижений обучающихся;
- осуществляет контроль за деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в образовательном процессе школы.

Родители

- оказывают посильную помощь учащимся в заполнении портфолио,
- осуществляют контроль за ведением портфолио.

### **1.3.7. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного общего к среднему общему образованию определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.**

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, протоколах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет ОУ на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся ООП основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

### **1.3.8. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения**

#### **Основные цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования**

**Целями** ВСОКО являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы школы.

**Задачами** построения ВСОКО являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности школы;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;

- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- определение степени соответствия качества образования на различных ступенях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов;
- разработка критериев и показателей оценки результативности деятельности работников образовательного учреждения, в том числе для установления стимулирующих выплат педагогам;
- повышение эффективности управления качеством образования на основе использования результатов оценки качества образования и внедрения современных технологий управления системой образования;
- получение объективной информации о состоянии и развитии системы образования МБОУ СОШ №45.

В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие **принципы**:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в муниципальную и региональную систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- применения научно обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки;
- соблюдения морально-этических норм в отборе показателей, проведении оценочных процедур, использовании информации об индивидуальных учебных и внеучебных достижениях обучающихся.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется посредством:

- оценки системы внутришкольного контроля;
- мониторинга результатов самообследования образовательной организации;
- оценки уровня удовлетворённости качеством образовательных услуг;
- мониторинга реализации муниципального задания;
- результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников.

В качестве источников данных для оценки качества образования могут использоваться:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестация;

- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников школы;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий;
- методы измерения показателей:
  - диагностика личностных результатов;
  - использование стандартизированных и нестандартизированных методов (метод экспертных оценок, опрос, наблюдение, тестирование и др.)
  - диагностика метапредметных результатов на основе единого текста;
  - общественная экспертиза;
  - социологические исследования.
- результатов лицензирования и государственной аккредитации;
- общественной экспертизы качества образования.

Текущая оценочная деятельность ОУ и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы, также является предметом оценки результатов деятельности ОУ.

### **Организационная и функциональная структура внутренней системы оценки качества образования**

Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию школы, педагогический совет, методические объединения учителей-предметников, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.), классный руководитель.

#### Администрация школы:

- формирует перечень мероприятий;
- разрабатывает локальные акты;
- организует систему взаимодействия всех структур;
- организует изучение запросов потребителей;
- обеспечивает условия для участия в проведении оценочных процедур;
- обеспечивает предоставление актуальной информации о состоянии образования;
- формирует информационно-аналитические материалы;
- принимает управленческие решения;
- координирует работу экспертов.

#### Методические объединения учителей-предметников:

- участвуют во всех процедурах, разрабатывает систему оценок, показателей;
- принимают участие в планировании мероприятий мониторинга;
- участвуют в разработке оценочных материалов;
- участвуют в разработке критериев оценки и качественных показателей в деятельности Учителя;
- участвуют в осуществлении анализа текущего контроля;
- участвуют в процедуре внутренней оценки качества образования;
- готовят предложения по распространению педагогического опыта, устранению негативных тенденций; намечают систему мер по повышению качества обученности.

#### Педагогический совет школы:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в школе;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе;
- инициирует и участвует в организации конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий;

- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебного процесса в школе;
- содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в школе;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со школой по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в школе, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности школы;
- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года;
- обсуждает и принимает коллегиальные решения.

#### Классный руководитель:

- определяет уровень воспитанности каждого ученика;
- своевременно доводит итоги проведенной работы с родителями и учителями - предметниками
- анализирует динамику развития личности каждого учащегося;
- своевременно предоставляет запрашиваемую информацию.

### **Реализация внутренней оценки качества образования**

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса школы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

Оценке качества подлежат все объективные и субъективные факторы образовательного процесса:

- Оценка качества результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующей ступени обучения.
- Оценка качества соответствия структуры и содержания основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям ФГОС.
- Оценка качества условий реализации основной образовательной программы (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и других).  
Объектами (критериями) мониторинга являются:
  - Основные образовательные программы ОУ
  - Дополнительные образовательные программы ОУ
  - Работники ОУ
  - Учащиеся ОУ
  - Образовательный процесс
  - Учебно-материальная база (помещения, сооружения и оборудование, используемые в образовательных целях)
  - Объекты общей и социальной инфраструктуры деятельности ОУ
  - Финансово-экономические условия реализации ООП

Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования через проведение мониторинга и микроисследования.

Содержание процедуры оценки качества условий, обеспечивающих образовательный процесс в образовательной организации, включает в себя:

1	Основные образовательные программы ОУ
	Общая численность учащихся
1.1.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования

1.2	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования
1.3	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования
1.4	Соответствие структуры и содержания основной образовательной программы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (шкала порядка <sup>4</sup> )
1.5	Соответствие перечня УМК, принятых к использованию в рамках реализации образовательной программы, утвержденному федеральному перечню учебников (учебных пособий) (шкала наименований)
<b>2</b>	<b>Дополнительные образовательные программы ОУ</b>
2.1	Направленности дополнительных образовательных программ ОУ ( количество)
2.2	Число обучающихся по дополнительным образовательным программам (количество)
<b>3</b>	<b>Работники ОУ</b>
3.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников
3.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников
3.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников
3.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников
3.5	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:
3.6	Высшая
3.7	Первая
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:
3.8	До 5 лет
3.9	Свыше 30 лет
3.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет
3.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет
3.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников
3.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников
<b>4</b>	<b>Учащиеся ОУ</b>
4.1	Общая численность учащихся
4.2	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся
4.3	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку

4.4	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике
4.5	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку
4.6	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике
4.7	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса
4.8	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса
4.9	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса
4.10	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса
4.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса
4.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса
4.13	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса
4.14	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса
4.15	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся
4.16	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:
	Муниципального уровня
4.17	Регионального уровня
4.18	Федерального уровня
4.19	Международного уровня
4.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся
4.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся
4.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся
4.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся
4.24	Наполняемость классов (учебных групп) (шкала отношений)
4.25	Количество классов для детей с ограниченными возможностями здоровья
4.26	Обучающиеся, отнесенные к определенной группе здоровья (шкала наименований)
4.27	Количество уроков, пропущенных обучающимися по состоянию здоровья
<b>5</b>	<b>Образовательный процесс</b>
5.1	Полнота реализации учебных планов (отношение количества фактически проведенных часов по учебным предметам к количеству часов, отведенных на изучение соответствующих учебных предметов согласно учебному плану) (%)
5.2	Полнота реализации рабочих программ учебных предметов в содержательном аспекте (предъявление обучающимся учебного содержания, предусмотренного соответствующими рабочими программами, в полном объеме) (%)
5.3	Полнота реализации рабочих программ учебных предметов в процессуально-



	деятельностном аспекте (выполнение обучающимися всех обязательных видов работ (в том числе: лабораторных, практических и др.), предусмотренных соответствующими рабочими программами) (%)
5.4	Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся на ступенях начального общего и основного общего образования содержанием и ходом образовательного процесса (%)
5.5	Удовлетворенность обучающихся на ступенях среднего (полного) общего образования содержанием и ходом образовательного процесса (%)
<b>6</b>	<b>Учебно-материальная база (помещения, сооружения и оборудование, используемые в образовательных целях)</b>
6.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося
6.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося
6.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота
6.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:
6.5	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров
6.6	С медиатекой
6.7	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов
6.8	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки
6.9	С контролируемой распечаткой бумажных материалов
6.10	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся
6.11	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося
<b>7</b>	<b>Объекты общей и социальной инфраструктуры деятельности ОУ</b>
7.1	Общее состояние здания
7.2	Техническое состояние системы отопления (теплоснабжения)
7.3	Техническое состояние системы холодного и горячего водоснабжения (удовлетворительное, неудовлетворительное)
7.4	Техническое состояние системы канализации, а также техническое и санитарное состояние туалетов (удовлетворительное, неудовлетворительное)
7.5	Техническое состояние аварийных выходов, подъездных путей к зданию (удовлетворительное, неудовлетворительное)
7.6	Техническое состояние средств пожаротушения (удовлетворительное, неудовлетворительное)
7.7	Соответствие электропроводки в здании ОУ современным требованиям безопасности (да, нет)
7.8	Техническое и санитарное состояние столовой (зала для приёма пищи) (удовлетворительное, неудовлетворительное)
7.9	Отношение числа обучающихся, получающих горячее питание, к числу обучающихся (%)
7.10	Исправность пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей при пожаре (да, нет)
7.11	Наличие действующей охраны (кнопка экстренного вызова милиции, охранники или сторожа) (да, нет)
7.12	Техническая оснащенность и санитарное состояние медицинского кабинета (удовлетворительное, неудовлетворительное)
<b>8</b>	<b>Финансово-экономические условия реализации ООП</b>
8.1	анализ выполнения плана финансово-хозяйственной деятельности;



8.2	объективность и открытость введения новой системы оплаты труда;
8.3	объективность расстановки кадров (анализ штатного расписания);
8.4	анализ выполнения муниципального задания на текущий год;
8.5	анализ осуществления приносящей доход деятельности.

Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений результатов деятельности школы.

Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться.

Для реализации внутренней системы оценки качества образования составляется план работы на год, являющийся составной частью плана школы на учебный год и имеющий следующую структуру:

№ п/п	Вопросы для контроля и оценки (содержание)	Вид контроля (Текущий, Тематический, Итоговый)	Цели контроля	Объекты контроля	Методы контроля	Ответственный	Где слушается вопрос / какой документ заполняется по результатам контроля
-------	--------------------------------------------	---------------------------------------------------	---------------	------------------	-----------------	---------------	---------------------------------------------------------------------------

Результаты процедуры ВСОКО могут рассматриваться на педагогическом совете, совете родителей, общем собрании трудового коллектива, совещаниях при директоре, заместителях директора, совещании учителей. Итоги данной процедуры могут также подводиться в ходе индивидуальных собеседований с участниками образовательного процесса (субъектами образовательных отношений).

По итогам проведенных мероприятий составляются протоколы, акты, справки, отчеты, издаются приказы (по необходимости)

**Материалы для проведения мониторинга уровня сформированности УУД  
(выбор методик и их объем зависит от возможностей ОУ)**

**Краткая аннотация:** программа составлена на основе методического пособия Серякина А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО». Программа рекомендована для осуществления психолого - педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в среднем звене.

**В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.**

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

**Цель мониторинга уровня сформированности УУД:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

**Задачи мониторинга:**

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 5-9 классов;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся основного общего образования.

**Объекты мониторинга:**

1. Универсальные учебные действия школьников 5-9 классов;
2. Психолого- педагогические условия обучения;
3. Педагогические технологии, используемые в среднем звене.

**Условия реализации программы мониторинга** банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы 5 лет (ступень основного общего образования). Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени основного общего образования.

**Области применения данных мониторинга:** данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

### **Система критериев и показателей уровня сформированности УУД.**

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

### **Методы сбора информации:**

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение;
- беседа.

## **Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС и оценки сформированности универсальных учебных действий**

### **1. Обоснование выбора диагностического инструментария.**

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам.

Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);

– *учет возрастной специфики* сформированности видов УУД. Показательность видов УУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

### **2. Требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий.**

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;

- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов.

*Адекватность методического комплекса оценки УУД целям и задачам исследования.* Система критериев и задач при оценке УУД должна быть направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

*Теоретическая обоснованность методик.* Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов (Акимова, Раевский, 1995).

Смысл данного требования состоит в использовании только таких методик, содержательная сторона которых получила достаточный психологический анализ. В результате в них должна быть четко объективирована диагностическая направленность, а также показатели и критерии оценки исследуемой стороны развития ребенка.

*Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся.* Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

*Валидность и надежность методик.* Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены преимущественно те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

*Профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов.* В психологической диагностике принципиальное значение придается требованию, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными специалистами–психологами, что является необходимой и обязательной мерой по защите прав человека – будь то ребенок или взрослый – от неправильного использования средств оценки их интеллекта, личностных и иных социально значимых качеств. Для правильного применения диагностического инструментария требуется достаточно длинный период обучения и специальной подготовки. Только квалифицированный психолог может обеспечить необходимые условия для правильной процедуры проведения обследования и последующей правильной интерпретации диагностических оценок.

**Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования** должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и

человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

**Регулятивные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:**

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

**Познавательные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:**

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

3) смысловое чтение.

**Коммуникативные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:**

1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

3) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции);

4) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

**Ожидаемые результаты внедрения психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в рамках введения ФГОС ООО.**

**1. Гармоничное развитие учащихся, способных к дальнейшему развитию своего личностного, физического, интеллектуального потенциала;**

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;
- морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося указанных выше регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать

средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2. Успешная адаптация учащихся в учебно-воспитательном процессе.

3. Успешная адаптация и социализация выпускников школы.

4. Создание мониторинга психологического статуса школьника.

5. Создание системы психологического сопровождения по организации психологически безопасной образовательной среды.

## Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО

### I этап (5 класс)

#### Переход учащегося на новую ступень образования

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 5-х классов направлено на создание условий для успешного обучения учащихся в среднем звене школы. Особое значение придается созданию условий для успешной социально-психологической адаптации к новой социальной ситуации. По своим задачам этот этап обеспечивается психологическими программами и формами работы с детьми. Главное – создание в рамках образовательной среды психологических условий успешной адаптации.

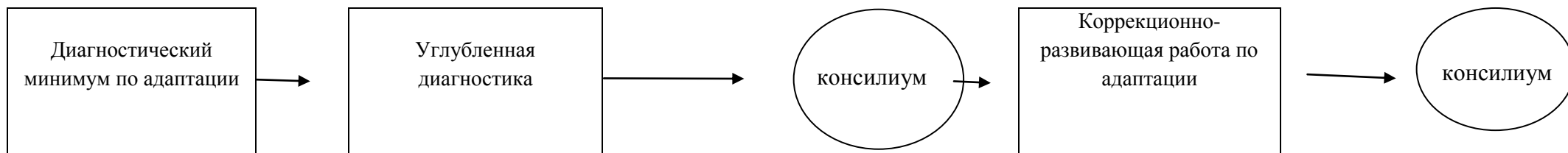
Проводится фронтальная и индивидуальная диагностика. Ее результаты заносятся в «Индивидуальные карты учащихся» и «Итоговые бланки аналитических отчетов» (см. приложение 1), заполняется сводная ведомость сформированности УУД учащихся на начало учебного года (приложение 2) и на конец учебного года (приложение 3), адаптационная карта наблюдений (приложение 5). Таким образом, создается банк данных об интеллектуальном и личностном развитии, о формировании УУД учащихся. Индивидуальная диагностика проводится по запросу педагогов или родителей учащихся. Комплекс методик обследования адаптационного периода включает в себя наиболее показательные для адаптации процессы: **мотивация** учения, **самочувствие**, **тревожность**.

1  
четверть

2  
четверть

3  
четверть

4  
четверть



В рамках данного этапа (с сентября по май) предполагается:

1. **Проведение психолого-педагогической диагностики**, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к учебному процессу.
2. **Проведение консультационной и просветительской работы с родителями пятиклассников**, направленной на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями адаптационного периода.
3. **Проведение групповых и индивидуальных консультаций с педагогами** по выявлению возможных сложностей в формировании УУД и реализации ФГОС. Данное направление позволяет направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.
4. **Коррекционно-развивающая работа** проводится с обучающимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода. Занятия проводятся как в индивидуальной, так и в групповой форме. Их задача – настроить обучающихся на предъявляемую основной школой систему требований, снять чрезмерное психическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки, необходимые для установления межличностных отношений, общения и сотрудничества, оказать помощь учащимся в усвоении школьных правил. В рамках реализации этого направления может быть использована успешно апробированная программа по психологии для учащихся средней школы «Психология» И.В. Дубровиной, программа Селевко.
5. **Аналитическая работа**, направленная на осмысление итогов деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС ООО, планирование работы на следующий год.

### II этап (6-8 классы)

Работа по сопровождению 6-8 классов определяется запросом со стороны родителей учащихся и администрации образовательного учреждения.

#### *1 четверть*

Реализация решений итогового консилиума, проведенного в конце года в 5 классе

#### *2 четверть*

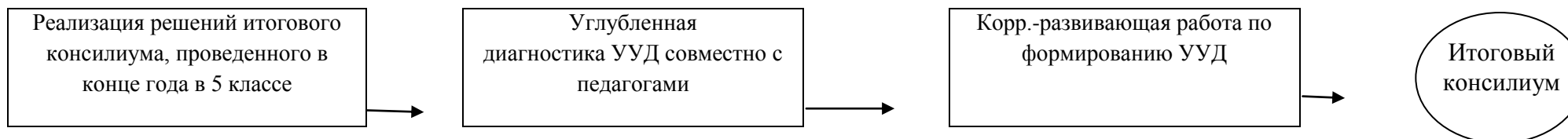
Углубленная диагностика УУД совместно с педагогами

#### *3 четверть*

Корр.-развивающая работа по формированию УУД

#### *4 четверть*

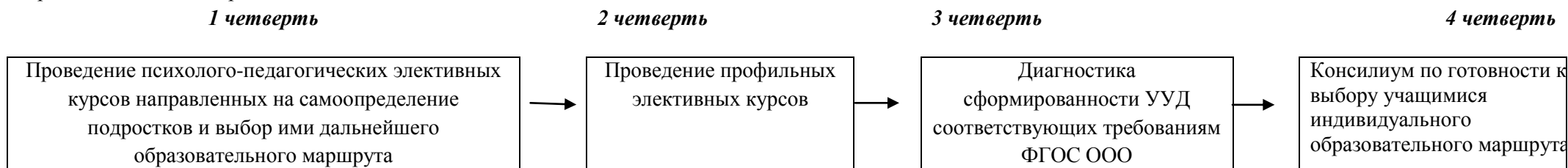
Итоговый консилиум





### III этап (9 класс)

В рамках этого этапа предполагается:



1. Проведение психолого-педагогических элективных курсов направленных на самоопределение подростков и выбор ими дальнейшего образовательного маршрута.
2. Проведение профильных элективных курсов.
3. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на определение у учащихся уровня сформированности универсальных учебных действий; готовности к выбору индивидуального образовательного маршрута при завершении обучения в 9 классе.
4. Проведение индивидуальных и групповых консультаций родителей.
5. Организация и проведение педагогического совета (консилиума) по готовности к выбору учащимися индивидуального образовательного маршрута и планированию открытия соответствующих социальному заказу профильных направлений.

## Диагностический инструментарий

Приложение № 1

### Аналитический отчет

**по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД**  
(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)

Общее количество учащихся 5 классов \_\_\_\_\_ Обследовано на УУД \_\_\_\_\_

УУД	Показатель	Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование	Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование
Личностные	Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения <i>(критерий 2)</i>			
	Эмоциональное благополучие <i>(критерий 4)</i>			
Регулятивные	Целеполагание <i>(критерий 1, шкала 2)</i>			
	Самоконтроль <i>(критерий 1, шкала 3)</i>			
Познавательные	Учебная активность <i>(критерий 1, шкала 1)</i>			
	Усвоение знаний, успеваемость <i>(критерий 1, шкала 4)</i>			
Коммуникативные	Взаимоотношения с одноклассниками <i>(критерий 3, шкала 1)</i>			
	Взаимоотношения с учителями <i>(критерий 3, шкала 2)</i>			

### Общий показатель адаптации к школьному обучению

УУД	Высокий уровень (%)	Средний уровень (%)	Низкий уровень (%)
<b>Личностные</b>			
<b>Регулятивные</b>			
<b>Познавательные</b>			

Коммуникативные			
<b>ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ</b>			

Приложение № 2

**Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5 классов на начало учебного года**

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД					Личностные УУД				Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД						
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Ясюкова – Тест №1 Оценка сформированности навыка чтения	Ясюкова – Тест №2 Оценка самостоятельности мышления.	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Дембо Рубенштейн	Лусканова	Итог	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.	Александровская критерии 2.2.	Счет по Крипелину	Итог	Александровская критерии 2.3.	Александровская критерии 3.1.	Александровская критерии 3.2.	Социометрия	Итог
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
...																					

...																					
...																					
...																					
ВЫСОКИЙ уровень																					
СРЕДНИЙ уровень																					
НИЗКИЙ уровень																					

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5 классов на конец учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД				Личностные УУД				Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД							
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Переслени	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Гинзбург	Итог	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.	Александровская критерии 2.2	Ясюкова – Личностный Кетелла (Волевой самоконтроль (фактор А))	Итог	Александровская критерии 2.3.	Александровская критерии 3.1.	Александровская критерии 3.2.	Ясюкова – Личностный Кетелла Активность в общении (факторы H, F)	Ясюкова – Личностный Кетелла (Потребность в общении (фактор А))	Итог	
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					

7																				
8																				
...																				
...																				
ВЫСОКИЙ уровень																				
СРЕДНИЙ уровень																				
НИЗКИЙ уровень																				

Приложение № 4

Э. М. Александровская, Ст. Громбах

**Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся**  
(модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

№	Критерии	Бал-лы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
<b>1.</b>	<b><i>Критерии эффективности учебной деятельности</i></b>		
1.1.	Учебная активность	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	– активность отсутствует; – пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски; – активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает; – редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно; – стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы; – активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать.
1.2.	Целеполагание	0 -	– плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать; – осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется;

		1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	<ul style="list-style-type: none"> <li>– принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия;</li> <li>– охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения;</li> <li>– столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней;</li> <li>– самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы.</li> </ul>
1.3.	Самоконтроль	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников;</li> <li>– контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий;</li> <li>– осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки;</li> <li>– ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряет;</li> <li>– задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы;</li> <li>– контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения.</li> </ul>
1.4.	Усвоение знаний, успеваемость	0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 -	<ul style="list-style-type: none"> <li>– плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок;</li> <li>– частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;</li> <li>– плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;</li> <li>– редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»;</li> <li>– единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»;</li> <li>– правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.</li> </ul>
<b>2.</b>	<b><i>Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения</i></b>		
2.1.	Нравственно-этическая готовность	0 - 1 - 2 - 3 -	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме);</li> <li>– ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь);</li> <li>– понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое;</li> <li>– учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы;</li> </ul>

		4 -	– адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;
		5 -	– умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.
2.2.	Поведение на уроке	0 -	– не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет;
			– часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается;
		1 -	– на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;
		2 -	– иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко;
		3 -	– выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;
		4 -	– сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.
		5 -	
2.3.	Поведение вне урока	0 -	– часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим;
		1 -	– пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока;
		2 -	– не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой;
		3 -	– активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию;
		4 -	– активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.;
		5 -	– высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.
<b>3.</b>	<b><i>Успешность социальных контактов</i></b>		
3.1.	Взаимоотношения с одноклассниками	0 -	– негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят;
		1 -	– замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны;
		2 -	– предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт;
		3 -	– сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками;
		4 -	– мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются;
		5 -	– общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются.
3.2.	Отношение к учителю	0 -	– общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет;
			– избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается;
		1 -	– выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным;
		2 -	– старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам;
		3 -	– дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости
		4 -	обращается за помощью;
			– проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока.

		5 -	
4.	<i>Эмоциональное благополучие</i>		
		0 -	– преобладает агрессия или депрессия;
		1 -	– выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками;
			– отрицательные эмоции преобладают (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость);
		2 -	– эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении;
			– спокойное эмоциональное состояние;
		3 -	– находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется.
		4 -	
		5 -	

Высокий уровень – 44-50 баллов

Уровень выше среднего – 36-43 балла

Средний уровень – 26-35 баллов

Уровень ниже среднего – 21-25 баллов

Низкий уровень – менее 20 баллов

*Приложение № 5*

АДАПТАЦИОННАЯ КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ  
к методике Э.М. Александровской и Ст. Громбах  
(модифицированная Еськиной Е.С, Ботьбот Т.Л.)  
учащихся \_\_\_\_\_ класса МБОУ Нерльская СОШ

Классный руководитель \_\_\_\_\_

	Фамилия, имя	I критерий				II критерий			III критерий		IV критерий	Общий балл
		1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	3.1.	3.2.	4	
1												



2												
3												
4												
5												
6												
7												
...												
...												
...												
24												
25												

Всего: \_\_\_\_\_

Адаптировались \_\_\_\_\_

Низкий уровень адаптации \_\_\_\_\_

Деадаптированы (причина)

Приложение № 6

**Тест**

**на оценку сформированности навыков чтения**

(познавательные УУД)

из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

**Цель:** изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

**Инструкция для учащихся:** «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

### БЛАНК ОТВЕТОВ

#### к тесту «Сформированность навыка чтения»

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Скоро она зашла в самую чащу \_\_\_\_\_. Ни одна \_\_\_\_\_ не залетала сюда, ни единый \_\_\_\_\_ не проникал сквозь \_\_\_\_\_ ветви. Высокие стволы \_\_\_\_\_ плотными рядами, точно стены. Кругом было так \_\_\_\_\_, что Элиза \_\_\_\_\_ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого \_\_\_\_\_, попадавшего ей \_\_\_\_\_ ноги. Никогда еще Элиза \_\_\_\_\_ в такой глуши.

**Время выполнения теста** строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

**Обработка** осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

#### Ключ к тесту навыка чтения:

1 – леса

2 – птица, птичка

3 – луч света, лучик, луч, звук

4 – густые

5 – стояли, деревьев стояли, встали

6 – тихо

7 – слышала

8 – листа, листочка, листика

9 – под

10 – не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (**максимум – 10**), которая сравнивается с нормативными данными для учащихся 5 класса для определения уровня (зоны) развития навыка чтения.

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Навык чтения		0–4	5–7	8–9	10

**Интерпритация:** каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

**Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения.** Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

**Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью.** Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального

текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

**Зона 4. Навык чтения развит хорошо.** Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

**Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо.** Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Следует помнить, что для отработки и укрепления навыка чтения требуются годы. Даже при постоянном и интенсивном чтении он автоматизируется только к 6-7 классу. Если ребенок в средней школе (когда его уже не заставляют родители) перестает читать, то не устоявшийся навык может деградировать. В этом случае и тестирование показывает более низкие результаты, чем были у ребенка в начальных классах. Разрушение навыка чтения будет порождать проблемы, соответствующие тому уровню, до которого он опустится.

Для исправления дефективного навыка чтения в первую очередь должно быть обеспечено понимание того, что ребенок читает. Следовательно, тексты должны быть короткими (три-четыре предложения), фразы – простыми, слова – знакомыми, шрифт – крупным, желателен наличие картинки, из которой можно понять содержание текста. Сам текст должен быть для ребенка интересен. Всеми этими качествами обладают только комиксы и рекламные проспекты, на которых лучше всего и учатся дети правильно читать. Не следует предлагать «букварные» тексты или литературную классику, так как первые скучны, а вторые непонятны. Не следует предлагать стилизованные «псевдорусские» комиксы, так как лубочные иллюстрации детям тоже непонятны. Они должны получать те комиксы, которые

им хотелось бы прочесть, главное, чтобы они читали как можно больше. Не надо вставать в позу и говорить, что таким образом мы формируем у ребенка дурной литературный вкус. Если он сейчас не научится читать, то в жизни не возьмет в руки ни одной книги, и тогда ни о каком литературном вкусе вообще говорить не придется.

Что бы детям ни приходилось читать (тексты параграфов в учебнике, условия задачи, подписи под картинками в комиксах), нельзя требовать от них громкого чтения вслух. Нужно предоставить возможность читать молча, «глазами», или пришептывая, как кому удобно. Дело в том, что озвучивание (чтение вслух) и осмысливание (понимание написанного текста) – две независимые, параллельно осуществляемые операции. При беглом чтении они «сливаются», и кажется, что понимание происходит одновременно с произношением. (Но попробуйте громко вслух прочесть газетную передовицу или незнакомый научный текст. Пересказать смысл прочитанного будет очень сложно. Он как бы ускользает. Вам придется еще раз пробежать текст глазами, чтобы выделить в нем основные смысловые моменты. Чтение про себя позволяет сразу понимать смысл, и затруднений с пересказом не возникает.) Когда ребенка заставляют читать вслух, то ему не удается распределять внимание и параллельно осуществлять обе операции, и он выполняет только ту, которую от него требуют. Ребенок обучается озвучиванию без понимания. Когда его просят рассказать, о чем он прочитал, он оказывается не в состоянии этого сделать. (Ребенок обычно искренне возмущается, ведь он уже прочитал, что же еще можно требовать.)

Мы предлагаем использовать следующий метод коррекции навыка чтения. С ребенком можно заключить соглашение: родители обязуются читать ему то, что требуется по школьной программе, если он будет читать то, что ему интересно, но обязательно каждый день и чтобы суммарный объем был не меньше половины страницы (в первые дни, а постепенно и больше). Пусть ребенок выберет что-нибудь попроще и покороче (те же комиксы) и разбирает молча и медленно, лишь бы дошел до смысла. Пусть спрашивает, и ему следует объяснять, что обозначают слова, которые ему непонятны. Когда он объявит, что все прочитал, не надо заставлять пересказывать или читать вслух. Если он что-то захочет рассказать, пусть расскажет. Если нет, то задайте простейшие вопросы (кто это был, что делал, куда пошел, кого встретил и т.п.) и, обсудив таким образом прочитанный текст, убедитесь, что ребенок его понял. В день он должен разбирать несколько комиксов, при этом его надо обязательно хвалить. В нашей практике дети обучались полноценному чтению, то есть пониманию печатных текстов, в течение двух недель. После этого они сами переходили к чтению учебников. Литературные тексты еще какое-то время должны им читать родители, но дети в это время обязаны читать почти равноценные объемы того, что им нравится.

Если для ребенка характерна перестановка слогов и букв, когда последующие слоги он произносит раньше, чем те, которые идут сначала, то нужно разрешить ему водить пальцем по тексту при чтении (несмотря на то, что он учится уже в 3 или в 5 классе) до тех пор, пока он сам от этого не откажется. Читать при этом, тем не менее, нужно молча или тихо шепотом и не торопиться. Такие перестановки часто характерны для плохо читающего ребенка, если он левша или переученный левша. Причина подобных странностей чтения в том, что для левши удобно и привычно производить действия справа налево (а не слева направо, как для «правши»). При зрительном восприятии человеческий глаз не движется плавно по тексту, а перемещается скачками, и в поле восприятия одновременно оказывается несколько слогов или слово, которые и анализируются. Тексты нам всем приходится читать слева направо. Те, кто привык «действовать слева направо», никаких неудобств не ощущают и продолжают совершать анализ в привычном для них направлении. Левша же в выделенном для анализа «куске» может, не отдавая себе в этом отчета, совершать привычные для него микродвижения, но они имеют направленность обратную тому, как надо читать текст.

После того, как ребенок будет легко понимать то, что он читает, можно переходить к исправлению неграмотности. Для этого двухнедельного срока будет уже недостаточно. На обучение грамотному письму в школе отводится 8 лет. Поэтому в данном пособии мы и не будем пытаться приводить какие-либо частичные рекомендации. Родители должны быть готовы к тому, что исправить неграмотное письмо значительно сложнее, чем обучить грамоте. Когда ребенок научится читать, у него появится хотя бы надежда на успех.

Одна из сложностей при исправлении неграмотности заключается в том, что если ребенок в течение нескольких лет пишет «как получается», то у него формируются визуально-графические шаблоны и двигательные автоматизмы неправильного написания слов, избавиться от которых бывает очень сложно, поскольку они имеют тенденцию проявляться как бы сами собой, как только снижается сознательный контроль. Иногда неправильные написания становятся настолько привычными, что ребенку даже в голову не приходит проверить, так ли на самом деле пишется.

Можно еще несколько слов сказать о традиционном методе преодоления неграмотности посредством переписывания текстов. Его обычно рекомендуют и логопеды, и педагоги. Следует помнить, что он может принести некоторую пользу только в том случае, если ребенок умеет бегло читать (а не просто озвучивать тексты, не понимая их смысла) и сам хочет преодолеть неграмотность. Если его заставляют переписывать книжки «из-под палки», положительного результата не будет. Внутреннее неприятие, отвержение работы приводят к тому, что, выполняя ее механически и с отвращением, ребенок как бы вообще не воспринимает то, что он делает, и поэтому у него не фиксируется и не запоминается грамотное написание слов.

Если ребенок не умеет (или почти не умеет) читать, но усердно переписывает тексты, то может натренироваться не допускать ошибок при списывании. Однако грамотно писать диктанты, изложения или сочинения он все равно не сможет. В нашей практике бывали такие случаи, когда дети в целом учились хорошо, грамотно выполняли письменные работы на иностранном языке и только с русским языком у них были проблемы. Постаравшись, они довольно быстро добивались безошибочного копирования, но это нисколько не помогало им при написании диктантов и изложений в этих случаях безграмотность оставалась абсолютной. Важно и отношение ребенка к русскому языку: если это отношение пренебрежительное, как к второстепенному предмету, то грамотность оказывается недостижимой, даже когда навык чтения становится полноценным.

Приложение № 7

**Тест**  
**на оценку самостоятельности мышления.**  
(Познавательные УУД)

из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

**Цель:** изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

**Инструкция:** *«На листочках, которые я вам сейчас раздаю, написаны логические задачи. Их всего семь. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Ответ нужно проставлять крестиком вот в этой таблице. (Показать таблицу на доске и на бланке.) В самих листках, где приведены задачи, ничего писать или обводить нельзя. Отвечать надо следующим образом. Может быть, вам в первой задачке правильным показался ответ «в», тогда вы здесь ставите крестик, во второй – «а», в третьей – «б» и т. д. (в процессе объяснения проставлять крестики в таблице на доске). Для каждой задачи нужно выбрать только один ответ, то есть у вас в каждой строчке должно быть по одному крестику. Если что-то в процессе работы будет непонятно, поднимите руку, я подойду и объясню. Работать надо самостоятельно, друг с другом советоваться нельзя. Если совсем непонятно, какой ответ выбрать, то можно эту задачку пропустить».*

**БЛАНК К ТЕСТУ**  
**«Самостоятельность мышления»**

	<b>а</b>	<b>б</b>	<b>в</b>
<b>1</b>			
<b>2</b>			
<b>3</b>			
<b>4</b>			
<b>5</b>			
<b>6</b>			
<b>7</b>			

Необходимо наблюдать за формальной правильностью выполнения теста, чтобы в одной строчке не оказалось 2-3 крестика. Если у кого-то обнаружится подобная форма ответа, нужно переделать работу вместе с этим учеником. Попросите ребенка (предупредив, что вслух ничего говорить не надо) пальцем показывать в листе с задачками «правильные» ответы и за него заносить их в таблицу. Для себя пометьте, что данный ребенок самостоятельно в соответствии с инструкцией работать не смог.

**Время выполнения** работы не должно превышать 5-7 минут.

**Обработка:** Правильность выполнения тестовых заданий оценивается в соответствии с **ключом:** 1 - б, 2 - б, 3 - в, 4 - а, 5 - в, 6 - в, 7 - б

### КЛЮЧ К ТЕСТУ

(белые окошки делают прозрачными и прикладывают, как шаблон ключа, к заполненным тестам, что сокращает время обработки)

	а	б	в
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

За каждое совпадение дается 1 балл, подсчитывается общая сумма баллов. Затем с помощью нормативной таблицы для 5 классов определяется уровень развития самостоятельности мышления.

#### Интерпретация:

Содержание показателя	Зоны				
	1	2	3	4	5
	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень
Самостоятельность мышления		0–3	4–5	6	7

Зона патологии для самостоятельности мышления не выделяется.

**Зона 2. Слабый уровень самостоятельности мышления.** Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно (например, дома надо решить примеры, аналогичные тем, которые он делал в школе). Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разобраться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.



Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом, проявляясь в низких значениях фактора E теста Кеттелла. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

**Зона 3. Средний уровень самостоятельности мышления.** Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым, но решать самостоятельно больше не пытается («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

**Зона 4. Хороший уровень развития самостоятельности мышления.** Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

**Зона 5. Высокий уровень самостоятельности мышления.** Ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно сразу видит, какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли этот способ, прежде чем его применить. В помощи взрослых обычно не нуждается, сам может ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности.

Если несамостоятельность мышления сочетается со средним или слабым общим интеллектуальным развитием, то заниматься надо в первую очередь формированием основных интеллектуальных операций. Если основные операции мышления уже сложились, а ребенок не умеет ими пользоваться, то учить его надо следующим образом. Во-первых, следует успокоить ребенка, объяснив ему, что чем дальше, тем чаще он будет сталкиваться с ситуациями, когда сразу будет непонятно, что и как надо делать. Ведь и сами взрослые основное время и усилия тратят именно на то, чтобы понять, как действовать, а выполнение работы уже трудностей не вызывает. Непонимание – это нормальное состояние. Не надо пугаться и сразу бежать за помощью к родителям, а надо учиться рассуждать и самостоятельно находить подходящие методы решений. Во-вторых, еще раз успокоить ребенка, объяснив, что все правила, формулы, способы решений постоянно в голове держать невозможно и не надо. Конечно, ему еще многое придется запоминать, но надо учиться пользоваться справочной литературой. Когда задача решается, не стоит судорожно вспоминать конкретные формулы, лучше проанализировать, какие темы в ней просматриваются или к какому типу ее можно отнести. После этого следует посмотреть соответствующие разделы в учебнике или в тетради, примерить описанные там способы действий к решению своей задачки. В-третьих, надо объяснить, что ничего принципиально нового в домашних заданиях не задается. Всегда нечто похожее делалось в школе на уроках, следовательно, где-то у него в тетрадках или в учебнике все нужное есть. Нужно только полистать и поискать. И если он не знает, как подступиться к задачке, значит, в ней нужно применить не только те формулы, которые они сегодня использовали в классе (их он, скорее всего, помнит хорошо), но что-то такое, что они делали раньше, и он просто уже забыл об этом. Надо сравнить, чем задачка отличается от тех, которые решались на уроке, и найти эту тему в учебнике или в тетради. Может быть, задачка

просто сформулирована несколько иначе. Можно попробовать выстроить ее схему в сравнении со схемой классных задачек – когда различия станут видны, будет понятно, как решать. Родители могут ободрять ребенка в процессе поисков, но не спешить с объяснениями и не подсказывать.

Приложение № 8

### Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн

*(Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога. // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: Сб. научн. тр./ Отв. ред. И.В. Дубровина)*

**Цель:** изучение самооценки.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

**Процедура проведения:** каждому школьнику предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание (лучше сначала показать тренировочный вариант на доске).

**Инструкция:** *«Каждый человек оценивает свои возможности, способности, характер и т.п. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице нарисовано 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками, умелые руки; 6) внешность; 7) уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она обозначает.*

*На каждой линии черточкой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон, вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Итак, «–» – уровень развития у вас качества, стороны личности в настоящий момент;*

*«x» – такой уровень развития качества, стороны, к которому вы стремитесь, достигнув которого, вы будете удовлетворены собой.*

*Вертикальная линия условно обозначает развитие определенного качества, стороны человеческой личности от низшего уровня (нижняя точка) до наивысшего (верхняя точка). Например, в линии «здоровье» нижняя точка указывает на совершенно больного человека, а верхняя – абсолютно здорового».*

**Порядок проведения.** Методика может проводиться как фронтально – с целым классом или группой учащихся, так и индивидуально. При фронтальной работе надо проверить, как каждый из учащихся заполнил первую шкалу: пройдя по классу, посмотреть, правильно ли используются предложенные значки, ответить на вопросы школьников. После этого учащиеся работают самостоятельно, и экспериментатор ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции длится обычно 10-12 минут.








Целесообразно наблюдать, как разные школьники выполняют задание: сильное возбуждение, демонстративные высказывания о том, что работа «глупая», «я это не обязан делать», отказ выполнять задание, стремление задать экспериментатору дополнительные вопросы, привлечь его внимание к своей работе, а также очень быстрое или очень медленное выполнение задания (с разницей не менее 5 мин). Все это служит полезной дополнительной информацией при интерпретации результатов.

## Регистрационный бланк

Фамилия, имя \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

*Оцени себя по ниже приведенным качествам, которые обозначены у каждой вертикальной черты. Нижняя точка черты обозначает самый низкий уровень развития качества, а верхняя – наивысший.*

*На каждой линии черточкой (–) отметь, как ты оцениваешь развитие у себя этого качества в настоящий момент. После этого крестиком (X) отметь, при каком уровне развития этих качеств ты был бы удовлетворен собой или почувствовал гордость за себя.*

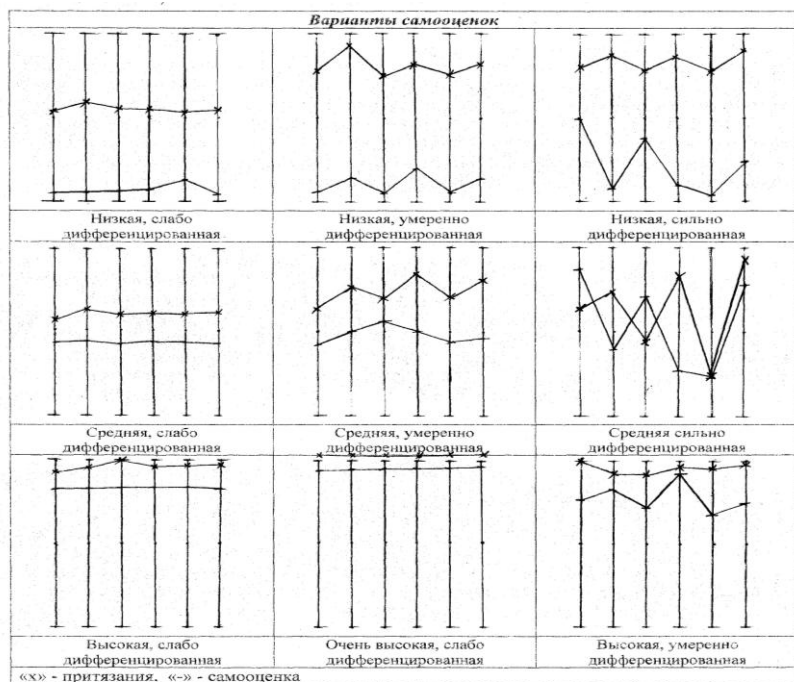
						
Здоровье	Ум	Характер	Авторитет у сверстников	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность в себе

**Обработка результатов.** Обработке подлежат ответы на 6 линиях (шкалах). Шкала «здоровье» рассматривается как тренировочная и не учитывается или, в случае необходимости, анализируется отдельно. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим ответы испытуемых получают количественную характеристику, для удобства выражаемую в баллах (например, 54 м. = 54 балла). Обработка включает следующие этапы:

- 1) По каждой из шести шкал определяются:
  - уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в м. от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;
  - высота самооценки – от «0» до знака «←»;
  - величина расхождения между уровнем притязаний и самооценки – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от знака «х» до «←»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом. Записывается значение каждого из трех показателей.
- 2) Определяется средняя мера каждого из показателей у школьника. Ее характеризует медиана каждого из показателей по всем 6 шкалам.
- 3) Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «х». Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником различных сторон своей личности (см. рис.).

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением. Последнее, однако, не является достаточно точным, и для анализа результатов конкретного школьника лучше пользоваться первым вариантом.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем более условной оказывается средняя мера и соответственно тем меньшее значение она имеет. При очень сильной дифференцированности, когда некоторые стороны своей личности школьник оценивает очень высоко, а другие – очень низко, анализ средней меры, по существу, теряет смысл и может быть использован лишь для ориентировки.
- 4) Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, некоторые шкалы пропускаются или заполняются. Неполностью (указывается только самооценка или уровень притязаний), ответы выходят за пределы шкалы (знак ставится выше верхней точки или ниже нижней), используются знаки, не предусмотренные инструкцией, ответы комментируются и т.д.



**Оценка и интерпретация отдельных параметров.** Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными далее. Отметим, что различий между учащимися разных параллелей, а также между юношами и девушками по этой методике не обнаружено.

#### I. Уровень притязаний.

**Норму**, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов («средние» и «высокие» притязания). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, свидетельствующий об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

**Очень высокий уровень притязаний – от 90 до 100 баллов** – свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Особого внимания в этом плане заслуживают такие случаи, когда *уровень притязаний отмечается выше максимально возможного значения, крайней верхней точки шкалы (100 бал.)* Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста – это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предъявляющее к такому умению достаточно высокие требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Результат менее 60 баллов – низкие «притязания» – свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Если такой результат характеризует средний показатель уровня притязаний испытуемого, то он является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

*Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.*

*Следует отметить, что по количеству баллов оцениваются только те случаи, когда уровень притязаний оказывается выше уровня самооценки. О других вариантах будет сказано далее.*

## *II. Высота самооценки.*

Количество баллов от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» самооценка – свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала – от 60 до 74 баллов («высокая» самооценка).

Количество баллов от 75 до 100 (и выше предлагаемого максимума) свидетельствует о завышенной самооценке (переоценке себя) и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

## *III. Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.*

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождения от 1 до 7 баллов и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. *Конкретная оценка* этого расхождения различна в зависимости от того, *в какой части шкалы находятся эти показатели*. Так, в верхней части шкалы (76-100 б.) они свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 б.) – отношение школьника к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 б.) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. *Если таким образом заполняются 1 или 2 шкалы, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности.*

Расхождение в 23 балла и более характеризует резкий разрыв между самооценкой и притязаниями. Такое соотношение указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. *Особенно неблагоприятны случаи*, когда самооценка находится в нижней части шкалы, а притязания – в средней или высокой. При таком сильном расхождении уровень притязаний не только не стимулирует, но, напротив, тормозит личностное развитие.

Характеристика описанных выше параметров может быть применена при анализе как результатов по отдельным шкалам, так и средних данных по методике в целом.

*14.* Дифференцированность уровня притязаний и самооценки.

Оценка дифференцированности, то есть расхождения в высоте уровня притязаний и самооценки по разным шкалам у одного испытуемого зависит от того, при какой средней высоте самооценки наблюдается та или иная степень дифференцированности. Поэтому мы остановимся на этом вопросе позже, характеризуя различные варианты отношения школьника к себе. Здесь же только напомним, что дифференцированность определялась как графически (рис), так и количественно (табл.).

Таблица

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Норма		Очень высокий
		Средний	Высокий	
Ур. притязаний	Менее 60	60 – 74	75 – 89	90 – 100
Ур. самооценки	Менее 45	45 – 59	60 – 74	75 – 100

Таблица

Параметр	Количественная характеристика, балл		
	Слабая	Умеренная	Сильная
Степень расхождения между ур. притязаний и ур. самооценки	0 – 7	8 – 22	Более 22
Степень дифференцированности притязаний	0 – 8	9 – 21	Более 21
Степень дифференцированности самооценки	0 – 14	15 – 29	Более 29

*15.* Редкие ответы.

К таким ответам относятся прежде всего случаи, когда уровень притязаний школьника оказывается ниже уровня его самооценки. Подобная позиция («Могу, но не хочу»), как правило, указывает на конфликтное отношение учащегося к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом. Они свидетельствуют о неблагополучии школьника в той или иной области. Обычно это такие области, которые наиболее значимы для школьника, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Если подобные ответы учащийся дает по большинству или по всем шкалам методики, это может свидетельствовать о существенных искажениях в его отношении к себе и к окружающему, о нарушениях в формировании его личности.

Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение (только самооценки или только уровня притязаний) могут свидетельствовать как о недостаточном внимании школьника, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых притязаниях. Переживания, связанные с таким отношением к себе, столь сильны у школьника, что он не может или не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков можно выяснить в ходе специальной беседы, проводимой после эксперимента.

Многочисленные поправки, зачеркивания, как правило, указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У некоторых учащихся это может сопровождаться попыткой найти «правильный» ответ.

Комментарии, постановка дополнительных, не предусмотренных инструкцией знаков (например, «?», «!!!») обычно свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности школьника в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций – сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего, для себя самого, собственную несостоятельность (такие учащиеся часто говорят в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие»). Наиболее часто такие ответы встречаются у учащихся 7 классов, старших подростков.

#### *VI. Особенности поведения.*

- Сильное возбуждение, демонстративные высказывания разного рода во время заполнения методики, отказ выполнять задание и другие проявления в значительной части случаев свидетельствуют о повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций, о которых говорилось выше.
- Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для школьника новым и в то же время очень значимым.
- Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок указывают на значительные затруднения в оценке себя.
- Слишком быстрое выполнение задания обычно свидетельствует о формальном отношении к данной работе.

#### **Интерпретация индивидуальных сочетаний параметров.**

**Варианты самооценки.** Для углубленного анализа индивидуальных вариантов самооценки привлекается ряд дополнительных характеристик, полученных с помощью методик, выявляющих тревожность, социально-психологическую адаптированность, а также с помощью бесед со школьниками и учителями<sup>5</sup>.

Основное значение при характеристике индивидуальных вариантов отношения школьника к себе имеют средний показатель самооценки (медиана) и степень дифференцированности самооценки.

За норму можно принять *сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности*. Таких испытуемых обычно характеризует *средний или высокий уровень притязаний при умеренной их дифференцированности, а также умеренное расхождение между притязаниями и самооценкой*. Именно в этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих испытуемых в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам. В целом такая самооценка может быть охарактеризована как гармоничная, с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей.

Столь же благоприятным и близким по содержанию является вариант отношения к себе, при котором *очень высокая самооценка (75-90 б.) сочетается с умеренной ее дифференцированностью*. Важным условием здесь является также наличие очень высоких, но дифференцированных умеренно притязаний и умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что такие школьники часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они

<sup>5</sup> Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной.



ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

*Низкая, умеренно дифференцированная самооценка, сочетающаяся со значительным расхождением между притязаниями и самооценкой, является показателем неблагоприятного отношения к себе, неблагоприятия в личностном развитии.*

*Неблагоприятными* являются также случаи, когда школьник имеет *среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой.* Учащегося как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

*Высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с очень высокими недифференцированными притязаниями и характеризующаяся сильным расхождением между притязаниями и самооценкой,* как правило, свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

*Очень высокая слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (обычно совсем не дифференцированными) притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой,* указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагоприятие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

Неблагополучие в развитии личности характеризует испытуемых с *низкой, слабо дифференцированной самооценкой.* Здесь выделяются две подгруппы. Для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности. Другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и соответственно слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

*Низкую сильно дифференцированную самооценку* имеют школьники, переживающие сильную неуверенность в себе и испытывающие сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

*При сильно дифференцированных самооценках средний и высокий уровни притязания часто оказываются ниже самооценки* по некоторым или по всем шкалам. При этом и уровень самооценки, и уровень притязаний могут оказаться очень высокими, но даже если уровень притязаний указывается на высшей точке шкалы – 100 баллах, самооценка выносится за верхнюю точку. Это может сочетаться с предельно низкими самооценками по другим шкалам. Учащиеся с подобными вариантами самооценки обычно испытывают повышенную тревожность. Эти варианты самооценки характеризуют конфликтное отношение школьника к себе, когда

чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу «все или ничего». Подобные варианты самооценки свидетельствуют об искажениях в личностном развитии. Очевидно, что все случаи неблагоприятных для личностного развития, непродуктивных вариантов самооценки заслуживают самого пристального внимания со стороны школьного психолога.

**Экспресс-оценка.** При необходимости можно получить быструю характеристику самооценки и уровня притязаний (это может потребоваться, например, если методика используется во время беседы). Для этого без специального измерения анализируют графическое изображение кривых самооценки и уровня притязаний на бланке испытуемого: отношение показателей к максимуму, минимуму, середине, примерный разброс и т.п. Однако таким образом можно получить только самую общую ориентацию.

**Устойчивость и динамика самооценки и уровня притязаний.** Для выявления устойчивости основных показателей и прослеживания динамики отношения школьников к себе методику полезно проводить с одними и теми же учащимися несколько раз, но не более 2-3 раз в учебном году. Более частые повторы, как показывают данные, провоцируют школьников на выражение ситуативной динамики и поэтому нецелесообразны. Они могут осуществляться лишь в порядке исключения, например, при необходимости проверить результаты ведущейся или проведенной воспитательной, коррекционной работы.

На изменения, происходящие в отношении школьника к себе, указывают следующие различия показателей по результатам повторных проб:

- а) для уровня притязаний – не менее 16 баллов;
- б) для самооценки – не менее 10 баллов;
- в) для степени расхождения между ними – не менее 7 баллов;
- г) для степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки – переход в другую категорию – от «слабой» к «умеренной» и т.п.

Представленная методика полезна для получения оперативной информации. Поэтому ее целесообразно проводить фронтально для того, чтобы выделить тех детей, которым необходима помощь, классы, где много таких детей (данные показывают, что неблагополучие в самооценке, проявляющееся у значительного числа учащихся в одном классе, может свидетельствовать о неправильной воспитательной работе, неблагополучно складывающихся межличностных отношениях) (Пахальян В.Э. Психолого-педагогическая консультация в школе // *Вопр. психол.* – 1987. - № 3). Такое фронтальное проведение хорошо дополнить пробой «Три вопроса к психологу» (В.С. Юркевич).

Проведение методики Дембо-Рубинштейн обязательно предполагает беседу с испытуемым. При этом прямые вопросы («Почему ты именно так оценил свой ум? характер?») можно использовать, главным образом, с той категорией школьников, которые сами мотивированы на общение с психологом по этим проблемам, что хорошо выявляется по соотношению варианта самооценки и «вопросами к психологу». Чаще всего это дети со всеми вариантами низкой самооценки и средней, сильно дифференцированной самооценки. В остальных случаях прямые вопросы по большей части непродуктивны. Хорошо зарекомендовал себя такой прием, как использование проективной фигуры. Школьнику предлагается представить сверстника его пола, имеющего разные варианты самооценок, сказать, доволен ли этот сверстник собой, какие цели он перед собой ставит, добьется ли он их и т.п.

Следует отметить, что для некоторых учащихся и такой вариант беседы оказывается очень трудным. Иногда это бывает связано с конфликтным отношением к себе, однако чаще с тем, что школьнику просто не хватает речевых средств для выражения своих мыслей. Поэтому в таких случаях лучше первоначально

отказаться от беседы по методике, а приступить непосредственно к углубленному психологическому изучению детей, обязательно включающему более сложные проективные и лабораторные методики на самооценку.

**Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой**  
(Личностные УУД)

**Цель:** изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

**Инструкция для учащегося:** «Сейчас я буду зачитывать вопросы, которые описывают ваше отношение к школе. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа: а, б и в. Выберите тот вариант ответа, который вам подходит, и обведите в кружок одну букву рядом с номером соответствующего вопроса»

1.	Как ты чувствуешь себя в школе?	а) мне в школе нравится; б) мне в школе не очень нравится; в) мне в школе не нравится
2.	С каким настроением ты идешь утром в школу?	а) с хорошим настроением; б) бывает по-разному; в) чаще хочется остаться дома
3.	Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил?	а) пошел бы в школу; б) не знаю; в) остался бы дома
4.	Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?	а) мне не нравится, когда отменяют уроки; б) Бывает по-разному; в) мне нравится, когда отменяют уроки
5.	Как ты относишься к домашним заданиям?	а) я хотел бы, чтобы домашние задания были; б) не знаю, затрудняюсь ответить; в) я хотел бы, чтобы домашних заданий не было
6.	Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены?	а) нет, не хотел бы; б) не знаю; в) да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены
7.	Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?	а) рассказываю часто; б) рассказываю редко; в) вообще не рассказываю
8.	Как ты относишься к своему классному руководителю?	а) мне нравится наш классный руководитель; б) не знаю, затрудняюсь ответить; в) я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель.

9.	Есть ли у тебя друзья в классе?	а) у меня много друзей; б) у меня мало друзей; в) у меня нет друзей в классе
10	Как ты относишься к своим одноклассникам?	а) мне нравятся мои одноклассники; б) мне не очень нравятся мои одноклассники; в) мне не нравятся мои одноклассники

### Бланк ответов анкеты мотивации

1. а. б. в.	2. а. б. в.	3. а. б. в.	4. а. б. в.	5. а. б. в.
6. а. б. в.	7. а. б. в.	8. а. б. в.	9. а. б. в.	10. а. б. в.

### Обработка результатов

#### І. Количественный анализ

Для дифференцирования детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
- нейтральный (средний) ответ оценивается в 1 балл;
- ответ, свидетельствующий об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Максимально возможная оценка равна 30 баллам.

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- **5-й уровень. 25-30 баллов** (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
- **4-й уровень. 20-24 балла** (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
- **3-й уровень** (внешняя мотивация) – положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
- **2-й уровень** (низкая школьная мотивация). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.
- **1-й уровень** (негативное отношение к школе, школьная дезадаптация). Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

## II. Качественный анализ

Анализируется выбор ребенка по каждому из 10 вопросов анкеты.

**Первые четыре вопроса** показывают эмоциональное отношение ребенка к школе. Выбор третьего варианта ответа на них может свидетельствовать о высокой тревожности, выбор второго варианта – о психологической защите.

О перегрузке учащихся свидетельствует выбор третьего варианта ответа **на вопрос 5**.

Конфликтные отношения учащихся с классным руководителем выявляет **вопрос 8**. О возможных проблемах свидетельствует выбор второго и третьего вариантов ответа.

Для выделения детей группы риска по эмоциональному самоощущению в учебном коллективе анализируются ответы **на вопросы 9 и 10**. О полной изоляции или отвержении ребенка может свидетельствовать выбор третьего варианта ответов на оба эти вопроса.

При различных комбинациях второго и третьего вариантов ответов можно предполагать либо частичную изоляцию ребенка в классе, либо его включенность в малую замкнутую группу из 2 или 3 человек. При комбинации «**третий вариант ответа на 9-й вопрос – первый вариант ответа на 10-й**» можно предположить, что сам ребенок стремится к общению, однако по какой-то причине ему не удается установить контакт с одноклассниками, т.е. фактически он является отвергаемым. Обратная комбинация ответов на эти вопросы может свидетельствовать о том, что ребенок, хотя и имеет обширные контакты в классе, не удовлетворен самим коллективом.

**Негативные ответы** (третьи варианты) **на вопросы 2 и 3** в совокупности с **промежуточным или негативным** ответом **на вопрос 7** при **прочих положительных ответах** (первые варианты) и при достаточно высоком общем уровне развития ребенка могут свидетельствовать о скрытом неблагополучии в отношении к школе.

Если ребенок дает **третий вариант ответа на вопрос 7** и при этом у него выявлены высокие показатели по факторам социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха и страха несоответствия ожиданиям окружающих анкеты Филлипса, следует предложить его родителям принять участие в работе тренинга родительской эффективности, а также оказать психологическую поддержку самому ребенку.

При изучении степени адаптации ребенка к средней школе особенно важно проанализировать ответы детей **на 5, 8, 9, 10 вопросы**.

*Приложение № 10*

### Определение уровня развития словесно-логического мышления

Любовь Переслени, Татьяна Фотекова

(Познавательные УУД)

**Цель:** изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

1 субтест

**Инструкция:** Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?

1. Эволюция – это...порядок, время, постоянство, случайность, развитие.
2. Бодрое и радостное восприятие мира – это... грусть, стойкость, оптимизм, сентиментальность, равнодушие.
3. Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и... случай, подвиг, жизнеописание, книга, писатель.
4. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, – это... логика, социология, филология, эстетика, философия.
5. Противоположным к слову «отрицательный» будет слово... неудачный, спортивный, важный, случайный, положительный.
6. Отрезок времени, равный 10 дням, называется... декада, каникулы, неделя, семестр, квартал.
7. Век – это... история, столетие, событие, прогресс, тысячелетие.
8. Интеллектуальный – это... опытный, умственный, деловой, хороший, удачный.
9. Иронический – это... мягкий, насмешливый, веселый, настоящий, смешной.
10. Объективный – это... беспристрастный, полезный, сознательный, верный, главный.

## 2 субтест

**Инструкция:** Из пяти приведенных слов одно лишнее, его надо найти.

1. Лист, почка, кора, чешуя, сук.
2. После, раньше, иногда, сверху, позже.
3. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
4. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
5. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
6. Глобус, меридиан, полюс, параллель, экватор.
7. Круг, треугольник, трапеция, квадрат, прямоугольник.
8. Береза, сосна, дуб, сирень, ель.
9. Секунда, час, год, неделя, вечер.
10. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
- 11.

## 3 субтест

**Инструкция:** Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово.

1. Добро / зло = День / солнце, ночь, неделя, среда, сутки.
2. Рыба / сеть = Муха / решето, комар, паук, жужжать, паутина.
3. Хлеб / пекарь = Дом / вагон, город, жилище, строитель, дверь.
4. Вода / жажда = Пища / пить, есть, голод, еда, хлеб.
5. Вверху / внизу = Слева / сзади, справа, впереди, сбоку, рядом.
6. Утро / ночь = Зима / мороз, день, январь, осень, сани.
7. Школа / обучение = Больница / доктор, пациент, учреждение, лечение, больной.
8. Коса / трава = Бритва / сено, волосы, острая, сталь, инструмент.
9. Бежать / стоять = Кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.
10. Слово / буква = Предложение / союз, фраза, слово, запятая, тетрадь.

## 4 субтест

**Инструкция:** приведены два слова. Определите, что между ними общего; подберите обобщающее слово или словосочетание.

1. Любовь, ненависть
2. Герб, флаг.
3. Барометр, термометр.
4. Крокодил, черепаха.
5. Землетрясение, смерч.
6. Рим, Вашингтон.
7. Умножение, вычитание.
8. Повесть, рассказ.
9. Африка, Антарктида.
10. День, ночь.

### Обработка

1 субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.

2 субтест – на сформированность логического действия, способности к абстрагированию.

3 субтест – на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».

4 субтест – на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

В четырех субтестах по 10 вопросов в каждом. Всего 40 вопросов. Принят следующий способ оценки успешности решения четырех словесных субтестов: суммарное количество баллов за 40 проб соответствует 100%. Набранное количество баллов – показатель успешности (ПУ).

$ПУ = X * 100 / 40$ , где X – сумма полученных испытуемым баллов за решение 40 проб.

### Интерпретация:

Предполагается 4 уровня успешности:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)

### Варианты ответов для 4 субтеста

балл (первая попытка)									
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9



Чувства	Символы, геральдика	Измерительные приборы (измерители)	Пресмыкающиеся (рептилии)	Природные явления, стихия	Столицы	математические действия	Проза, прозаические произведения	Материки (континенты) – части света	Время суток, сутки
<b>0,5 балла</b> (вторая попытка)									
–	Знаки	Приборы	Земноводные, водоплавающие	Природа, бедствие	Города	Математика, действия	Литература, литературный жанр, произведения	–	–

### ПРОТОКОЛ

Дата \_\_\_\_\_ Ф.И. \_\_\_\_\_

Дата рождения (год, месяц, число) \_\_\_\_\_ Место жительства \_\_\_\_\_ Семья: полная, неполная (нужное подчеркнуть).

Занятия родителей: мать \_\_\_\_\_ отец \_\_\_\_\_

Успеваемость (обобщенная оценка) \_\_\_\_\_

Результаты обследования:

I СУБТЕСТ			II СУБТЕСТ			III СУБТЕСТ			IV СУБТЕСТ		
№	ПОПЫТКА		№	ПОПЫТКА		№	ПОПЫТКА		№	ПОПЫТКА	
	1	2		1	2		1	2		1	2
1			1			1			1		
2			2			2			2		
3			3			3			3		
4			4			4			4		
5			5			5			5		
6			6			6			6		
7			7			7			7		
8			8			8			8		
9			9			9			9		
10			10			10			10		
Σ			Σ			Σ			Σ		

Общий балл за весь тест \_\_\_\_\_ балл за 2-ю попытку \_\_\_\_\_ % успешности \_\_\_\_\_ продолжительность обследования \_\_\_\_\_

Дополнительные сведения о ребенке \_\_\_\_\_

**Сводная таблица данных**

№ п/п	Ф.И.	возраст	Оценки за:				Балл 1 попытка	Балл 2 попытка	Общий балл за тест	% успешности	Уровень успешности
			1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест					
1											

2											
3											
4											
5											

**Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе  
из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»  
(Личностные УУД)**

**Цель:** изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

**Регистрация данных:** групповая форма проведения.

**Необходимые материалы:** регистрационный бланк, ручка.

**Инструкция:** *«Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».*

Анкета

Дата \_\_\_\_\_ Ф.И. \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

**1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...**

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

**2. Я не могу учиться лучше, так как...**

- а) у меня есть более интересные дела;

- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

**3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...**

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

**4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...**

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

**Обработка результатов**

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

- Внешний мотив – 0 баллов.
- Игровой мотив – 1 балл.
- Получение отметки – 2 балла.
- Позиционный мотив – 3 балла.

- Социальный мотив – 4 балла.
- Учебный мотив – 5 баллов.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а	2	3	5	5
б	3	3	3	2
в	4	0	3	3
г	4	4	3	3
д	3	1	3	3
е	3	3	0	3
ж	3	4	0	4
з	0	3	4	0
и	0	–	–	0
к	5	–	–	–

Баллы суммируются, и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
I	41 - 48
II	33 - 40
III	25 - 32
IV	15 - 24
V	5 - 14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние:

- I – очень высокий уровень мотивации учения;
- II – высокий уровень мотивации учения;
- III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;
- IV – сниженный уровень мотивации учения;
- V – низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений
------------------	------------------------------------------

	1	2	3	4
а	О	П	У	У
б	П	П	П	О
в	С	В	П	П
г	С	С	П	П
д	П	И	П	П
е	П	П	В	П
ж	П	У	В	С
з	В	П	С	В
и	В	–	–	В
к	У	–	–	–

Условные обозначения мотивов:

У – учебный мотив;

С – социальный мотив;

П – позиционный мотив;

О – оценочный мотив;

И – игровой мотив;

В – внешний мотив.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

- количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

*Приложение № 12*

### **Личностный опросник Кеттелла**

в модификация Л. А. Ясюковой

(регулятивные УУД)

Опросники при изучении личностных особенностей школьников не являются совершенно надежным инструментом, однако альтернативные проективные методы, как правило, не позволяют получать количественные характеристики степени выраженности различных черт личности. Поэтому использование

личностного опросника Кеттелла может быть оправдано при условии осторожности в выводах и рекомендациях и необходимости дополнительной проверки полученных результатов.

Нами используется «половинный» вариант опросника, состоящий из 60 пунктов. Практика показала, что при групповом тестировании использование полного вопросника не повышает, а, напротив, может снижать достоверность результатов обследования. У детей в этом возрасте еще не развита саморефлексия. Им трудно отвечать на вопросы, потому что они сами не знают, как они себя ведут и что им больше нравится, их мнения и предпочтения могут быстро меняться, поведение еще во многом ситуативно, а личные качества неустойчивы. Дети не выдерживают, если им предлагается полный вариант, состоящий из 120 пар суждений. Они устают от монотонной, непривычной (так как надо анализировать свое поведение) и поэтому трудной для них работы. Часть детей к концу начинают «выпадать» из работы и пропускать вопросы, а другая часть приходит в состояние перевозбуждения. Они громко высказывают свое отношение к вопросам, комментируют ответы, мешают работать соседям, сбиваются сами.

«Классический» детский личностный опросник Кеттелла не содержит вопросов на «ложь», по которым можно было бы оценить степень достоверности ответов. Попытки повысить достоверность выводов за счет увеличения количества вопросов не дают ожидаемых результатов. Поэтому нами была введена шкала Q<sub>5</sub>, позволяющая оценить способность ребенка адекватно оценивать свое поведение, так называемая шкала «лжи». Если ребенок набирает 4-5 баллов по этой шкале, то следует с осторожностью относиться и ко всем остальным его высказываниям. Однако ее функции этим не ограничиваются. Она дает надежные сведения о степени развития у ребенка саморефлексии, самокритичности, способности адекватно воспринимать себя и оценивать свои поступки.

**Обработка** теста происходит стандартным образом, посредством наложения ключа и подсчета баллов по каждому из оцениваемых личностных качеств. За каждое совпадение с ключом присуждается 1 балл. Далее подсчитываются суммы по каждому из 12 факторов. В психологической характеристике отмечаются не все факторы, измеряемые тестом Кеттелла, – нами были выделены качества, наиболее значимые с точки зрения учебы. Часть показателей рассчитывается на основе нескольких факторов. В этом случае выделяется ведущий фактор (он стоит первым) и второстепенные. Зона выбирается по основному фактору и корректируется (на одну позицию) в том случае, если наблюдается явное несоответствие по значениям второстепенных факторов. Обычно это касается крайних (2 и 5) зон. Их всегда надо выбирать с осторожностью, проверяя, исходя из выраженности «второстепенных» свойств, действительно ли имеет место «крайнее» поведение. Зона патологии ни по одной из характеристик не выделяется.

### *Исполнительность (фактор G)*

**Зона 2. Ребенок фактически недисциплинирован и неисполнителен**, и неосознанно считает это вполне приемлемой формой поведения. Может никак не реагировать, когда его просят что-то сделать. Он не испытывает дискомфорта, когда ему делают замечания по поводу непослушания или плохого поведения. В этом случае необходимо спокойно, методично и последовательно добиваться от ребенка того, что он обязан делать. Следует избегать выговоров и нотаций, лучше ежедневно (в течение нескольких недель или месяцев) проделывать вместе с ребенком то, что должно быть им сделано. Не надо требовать от него того, что он еще самостоятельно делать не может, в этих случаях нужно помогать и проделывать все необходимое вместе с ним. Таким образом, ребенок постепенно привыкнет к другому образу жизни, начнет прислушиваться к советам и замечаниям старших и выполнять то, о чем его просят или что он обязан делать.

**Зона 3. Ребенок еще нуждается во внешнем контроле**, так как не всегда бывает исполнительным. Он в целом настроен делать все, что надо, но не всегда об этом помнит. Если спокойно, последовательно помогать ему выполнять все школьные дела и домашние обязанности, то полноценное ответственное поведение постепенно сформируется.

**Зона 4. Ребенок исполнитель и ответственный.** Обычно аккуратен. Адекватно реагирует на просьбы и замечания старших, старается выполнять все, что от него требуется.

**Зона 5. Ребенок нерационален, в высшей степени исполнитель,** у него отсутствуют критические, рациональные оценки того, что от него требуют старшие. Выполняет все буквально (как сказал учитель, так и надо делать), расстраивается, если почему-либо точное выполнение невозможно, тяжело реагирует на замечания. Необходимо учить рациональному подходу к любой работе.

#### *Волевой самоконтроль (фактор Q3)*

**Зона 2. Самоконтроль фактически отсутствует, поведение ситуативно.** Ребенок не может направлять свои действия к определенной цели, заранее продумать и подготовить все необходимое, организовать свою деятельность, довести работу до конца. Нуждается в том, чтобы взрослые организовывали его жизнь, но одновременно учили его методам самоорганизации и самоконтроля, рационального планирования. Ребенок должен как можно более точно представлять, сколько времени у него занимает любой вид его деятельности (умывание, завтрак, разговор по телефону, дорога до школы, подготовка уроков по конкретным предметам и пр.), только тогда он сможет научиться распределять работу во времени и рационально планировать свой день. Также надо учить его периодическому (например, почасовому) контролю, самопроверкам, чтобы он умел оперативно оценивать, успевает ли он выполнять намеченное.

**Зона 3. Ребенок может иногда заблаговременно подготовиться** к какой-то работе, что-то без напоминаний доделать до конца, но это еще не стало образом его жизни. Если родители будут помогать ему придерживаться определенного распорядка дня, заранее продумывать, планировать все, что ему надо сделать, то у него сформируются необходимые навыки самоконтроля.

**Зона 4. Ребенок приучен к размеренному и рационально спланированному образу жизни, распорядку дня.** Умеет организовать свою работу в рамках привычного образа жизни, успевает все делать вовремя. Это еще нельзя сравнивать с волевой регуляцией взрослого человека, но определенные навыки самоконтроля и целенаправленной деятельности у ребенка уже сложились.

**Зона 5. Спонтанность поведения, свойственная детям этого возраста, фактически отсутствует,** ребенок «заорганизован», слишком озабочен, чтобы у него все было в порядке, свою «правильность» выставляет напоказ и стремится, чтобы взрослые его хвалили за это. Такое поведение поощрять не следует. Необходимо отделять рациональную организованность от показной и нарочитой. (Высокий уровень волевого самоконтроля никогда не ставится при наличии у ребенка ММД, так как он фактически не способен всегда себя контролировать, хотя может стремиться к этому.)

#### *Активность (факторы D, H, Q4)*

**Зона 2. Ребенок фактически пассивен,** внутренние побудительные мотивы не выражены, может долгое время проводить в бездействии, если ему не предложат чем-то заняться или не требуется делать уроки. Бывает, что ни к чему не проявляет самостоятельного интереса. Не экспериментирует и поэтому не доставляет взрослым неприятностей.

**Зона 3. Ребенок с нормальным уровнем активности,** умеренно подвижный.

**Зона 4. Активный, деятельный ребенок.** Экспериментирующий, не любит сидеть без дела, всегда чем-то занят, что-то пробует. Не следует пытаться ограничивать его активность, надо найти для нее «безопасное» направление. Лучше поощрять расширение сферы его интересов, параллельные занятия в нескольких кружках или секциях, разрешать менять кружки, если ему что-то не понравилось и у него появились другие интересы. Такие дети доставляют немало хлопот, но если они находят свое призвание, то благодаря своей энергии многого достигают в жизни.



**Зона 5. Непоседливый ребенок,** моментально откликается на все, что происходит вокруг, все время экспериментирует. Такого ребенка не следует оставлять без присмотра, потому что он может заинтересоваться чем-нибудь не совсем безопасным (например, электроприборами, химическими препаратами и пр.). Его невозможно успокоить и заставить сидеть тихо, ничего не делая. Попытки ввести его в какие-то рамки встречают сопротивление, ребенок может реагировать по принципу отпущенной пружины. Лучше находить для него «безопасные» формы проявления активности.

#### *Самокритичность (фактор Q5)*

**Зона 2. Самокритичность отсутствует.** Ребенок имеет о себе «улучшенное» представление, не видит своих недостатков, не в состоянии адекватно оценивать свои поступки. Такое самоотношение часто складывается и долго сохраняется у захваленных отличников, которые искренне считают себя идеальными детьми. Поскольку при этом они хорошо видят недостатки других детей и делают им замечания, у них могут не складываться отношения с одноклассниками.

**Зона 3. Начальная стадия формирования самокритичности.** Ребенок уже иногда задумывается о себе и может адекватно оценивать свои действия. Однако отношение к себе пока сохраняется целостное и несколько «улучшенное».

**Зона 4. Ребенок уже может независимо от того, как его оценивают другие, анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе.** Оно в основном соответствует тому, что ребенок собой представляет. Он видит свои недостатки, может критически к ним относиться.

**Зона 5. Ребенок самокритичен,** иногда склонен видеть у себя больше недостатков, чем есть на самом деле. Часто так бывает, когда ребенка больше ругают, чем хвалят, и в итоге он привыкает и принимает такую заниженную оценку, при этом она может его и не травмировать.

#### *Независимость (фактор E)*

**Зона 2. Ребенок зависим,** уступчив, несамостоятелен в действиях и принятии решений, часто оказывается ведомым. Проявляет инфантилизм и беспомощность в ситуациях выбора, требует, чтобы ему сказали, как надо действовать. Им легко управлять, что родители и делают. Возможно закрепление воспитанной беспомощности, если постепенно не обучать ребенка самостоятельному принятию решений.

**Зона 3. Ребенок может сам принимать решения и действовать в игровых и бытовых ситуациях.** Обычно на лидерство не претендует, но свое мнение имеет и может его высказывать. С ним можно сотрудничать, договариваться, долго его убеждать не надо.

**Зона 4. Самостоятельный и независимый ребенок.** Готов сам принимать решения не только в обыденных, но и в серьезных жизненных ситуациях. На все имеет свое мнение, претендует на лидерство. Если пытаться управлять и помыкать им, то он может начать агрессивно защищаться. С ним можно договариваться, хотя это и не просто. Он готов к равноправной дискуссии, поддается убеждению.

**Зона 5. Независимость проявляется в упрямстве и самоутверждении во что бы то ни стало.** Стремится к доминированию над детьми. С ним трудно договориться, могут возникать проблемы в общении с одноклассниками. Может остаться в одиночестве, если не сможет подчинить себе других ребят. На любые советы взрослых сразу, не задумываясь, реагирует отвержением и отрицанием, даже когда эти советы могут идти ему на пользу. Такая позиция может формироваться у ребенка в начальный период подросткового кризиса, если окружающие его взрослые усиливают авторитарные методы воспитания, чтобы сохранить над ним власть.

#### *Тревожность (факторы O, H, F)*

**Зона 2. Слабый уровень тревожности.** Отсутствует необходимая реакция на изменение ситуации, адаптационные изменения поведения обычно запаздывают. Излишняя расслабленность не позволяет вовремя корректировать поведение. Он может долго не замечать осложнений в учебе, быть уверенным, что у него все в порядке.

**Зона 3. Оптимальный уровень тревожности.** Имеется адекватная реакция мобилизационной готовности в неопределенных и меняющихся ситуациях, хорошая адаптивность и гибкость поведения.

**Зона 4. Несколько повышенный уровень тревожности.** Свидетельствует о наличии в жизни ребенка каких-то ситуаций, которые выводят его из эмоционального равновесия и требуют повышенной мобилизационной готовности, чтобы справиться с ними. Возможно, какие-то предметы ему даются не так легко, как другим детям, и он проявляет большую озабоченность по этому поводу. Иногда неумение рационально организовать свою деятельность приходится компенсировать дополнительными проверками, которые сопровождаются страхами, не забыто ли что-нибудь. Эти ситуации нужно выяснить и помочь ребенку либо в учебе, либо в самоорганизации.

**Зона 5. Высокий уровень тревожности.** Свидетельствует о дезадаптации ребенка. Ребенок не верит в свои силы, настроен на неудачи. Жизнь представляется в виде сплошных неприятностей, которые он предотвратить не может и ожидает их со страхом. Обычно страхи его преувеличены, но уже устойчивы. Попытки успокоить успеха не имеют. Необходимо выяснить причины, которые привели к дезадаптации ребенка, и «устранить» их. Чаще всего до такого состояния доходят дети, от которых требуют отличной успеваемости, а они обладают только средними (иногда хорошими) интеллектуальными способностями. В этом случае надо, чтобы родители помогли ребенку с учебой, а не требовали. Попытки психолога преодолеть тревожность детей через постепенное приучение их к различным пугающим ситуациям (методики последовательной десенсибилизации, «отыгрывания» напряжения и пр.) направлены на «лечение» симптомов и оставляют без внимания причины. Тренинги, направленные на повышение уверенности в себе, тоже не приносят пользы, если ситуация в школе и дома не меняется.

Повышенный уровень тревожности (зоны 4-5) может компенсировать недостаточную исполнительность ребенка (зоны 2-3). Неисполнительный ребенок будет стараться делать все вовремя и так, как от него требуют, опасаясь наказаний и неприятностей. Но если он будет уверен, что его не будут проверять или не смогут проконтролировать, то работа окажется несделанной.

### *Эмоциональность (фактор С)*

**Зона 2. Слабый уровень развития эмоциональной сферы.** Встречается очень редко. У ребенка отсутствует душевный отклик на события окружающей жизни, чувства и проблемы других людей. Ребенок выглядит спокойным, черствым, равнодушно рационалистичным. Он может эмоционально реагировать только на то, что касается непосредственно его самого.

**Зона 3. Средний («нормальный») уровень эмоциональной реактивности.**

**Зона 4. Несколько повышенный уровень эмоционального реагирования.** Проявляется во всех видах деятельности и ситуациях общения, но часто больше внутри, чем вовне. Ребенок может глубоко переживать неприятности, критику, несчастья близких ему людей.

**Зона 5. Высокая эмоциональная реактивность.** Ребенок не может сдерживать своих реакций, характерны яркие внешние проявления: крики, слезы, истерики. Он может наговорить грубостей, а потом жалеть об этом. Эмоциональная реактивность может усиливаться при вступлении ребенка в подростковый возраст.

### *Активность в общении (факторы Н, F)*

**Зона 2. Ребенок робкий, застенчивый,** может теряться в новой обстановке, не умеет сам знакомиться с новыми детьми; Может испытывать затруднения, когда приходится отвечать на уроках без подготовки.

**Зона 3. Средние способности к адаптации.** Может не проявлять особой инициативы в установлении контактов, но и не испытывать трудностей, когда это приходится делать.

**Зона 4. Легко адаптируется в новых условиях,** знакомится с новыми детьми. Может общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости. Естественен, непринужден в общении. Контактует с различными микрогруппами в классе.

**Зона 5. Повышенная активность в общении.** Ребенок стремится к новым знакомствам, легко меняет компании, обзаводится новыми «друзьями». Общение чаще поверхностное, отношения неглубокие. Проявляет инициативу при знакомстве и со взрослыми, легко разговаривает с ними на любые темы.

#### *Потребность в общении (фактор А)*

**Зона 2. Потребность в общении выражена слабо.** Ребенок хорошо чувствует себя в одиночестве, обществу одноклассников предпочитает свои любимые занятия. Может иметь одного друга, с которым тоже встречается не часто.

**Зона 3. Потребность в общении выражена средне.**

**Зона 4. Ребенок нуждается в общении.** Плохо переносит одиночество. Глубоко переживает ссоры с друзьями.

**Зона 5. Общение для ребенка выступает одной из главных жизненных потребностей.** В школу он в основном ходит общаться. Ему не важно, о чем говорить, лишь бы разговаривать. Его телефонные разговоры могут длиться часами.

В процессе интерпретации потребность и активность в общении следует рассматривать совместно. Наиболее комфортно ребенок чувствует себя в том случае, когда обе эти характеристики находятся в одной зоне, то есть ребенок проявляет активность в соответствии с потребностью в общении. Когда активность в общении превосходит его потребности, ребенок тоже не испытывает проблем, но его взаимоотношения с детьми бывают неустойчивыми и скорее приятельскими, чем дружескими. Ребенок может чувствовать себя плохо, когда активность в общении ниже, чем потребность, и последняя не находит удовлетворения – ребенок не может познакомиться с детьми, поддерживать отношения.

#### *Психическое напряжение (фактор Q4)*

**Зона 2. Слабый уровень психического напряжения.** Свидетельствует об отсутствии заинтересованности, эмоционального включения в работу, учебу. Ребенок обычно все выполняет формально, по минимуму. Причиной этого зачастую является лень. Иногда слабый уровень психического напряжения может быть следствием общей астенизации ребенка, крайней соматической ослабленности. Слабое психическое напряжение может быть также характерно для детей с высокими способностями, которым все очень легко дается.

**Зона 3. Средний уровень психического напряжения.** Нормальная работоспособность.

**Зона 4. Ребенок эмоционально включается в любую деятельность, проявляет заинтересованность.** Имеет место мотивация достижений. Отличается хорошей работоспособностью.

**Зона 5. Высокий уровень психического напряжения.** Из-за высокой мотивации ребенок работает на пределе своих возможностей. Могут быть нервные и поведенческие срывы.

### **Циклограмма мероприятий (5 класс)**

№	УУД/ показатель	Инструментарий	Методы	Периодичность проведения	Сроки проведения
<b>Коммуникативные УУД</b>					
1	Создание условий для успешной адаптации учащихся к среднему звену школы, предупреждение и преодоление школьных факторов риска	5 класс «Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Александровской) <i>(Приложения № 4 и 5)</i>	Наблюдение	2 раза в год	I этап Октябрь–ноябрь II этап Апрель– май
<b>Личностные УУД</b>					
2	Самооценка	5 класс «Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн» <i>(Приложение № 8)</i>	Тестирование	1 раз в год	Октябрь
3	Мотивация	5 класс «Школьная мотивация» (Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой)	Анкетирование	1 раз в год	Октябрь
4	Мотивация на этапе перехода в среднее звено школы	5 класс «Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние» (по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации») <i>(Приложение № 11)</i>	Тестирование	1 раз в год	Октябрь
<b>Регулятивные УУД</b>					
5	Оценка	5 класс «Личностный опросник Кеттелла» (в модификации Л.А. Ясюковой)	Тестирование	1 раз в год	Октябрь

<i>(Приложение № 12)</i>					
<b>Познавательные УУД</b>					
<b>6</b>	Сформированность навыков чтения.	5 класс «Оценка сформированности навыков чтения» из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой. <i>(Приложение № 6)</i>	Тестирование	1 раз в год	Ноябрь
<b>7</b>	Самостоятельность мышления.	5 класс «Оценка самостоятельности мышления» из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой <i>(Приложение № 7)</i>	Тестирование	1 раз в год	Октябрь
<b>8</b>	Словесно-логическое мышление	5 класс «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова <i>(Приложение № 10)</i>	Тестирование	1 раз в год	Февраль

**Примерный перечень коррекционно – развивающих курсов для обучающихся 5-9 классов**

<b>класс</b>	<b>Коррекционно-развивающие занятия</b>	<b>Срок проведения</b>	<b>Ответственный</b>	<b>Цель курса</b>
<b>5</b>	Курс Г.К. Селевко « <b>Познай себя</b> » для учащихся 5 классов. Данная программа открывает серию «Самосовершенствование личности»	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Развитие основных качеств личности.
<b>5</b>	Курс психологии для учащихся 5 классов « <b>Психология</b> » И.В. Дубровиной	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Развитие самосознания и рефлексивных способностей.
	Курс А.И. Савенкова « <b>Путь в неизведанное</b> »		Педагог-психолог	Развитие исследовательских

5	(проектная деятельность)	Сентябрь-май		способностей учащихся.
6	Курс психологии для учащихся 6 классов «Психология» Дубровиной И.В.	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Развитие самопознания и самовоспитания школьников, совершенствование их общения со взрослыми и сверстниками.
6	Курс Г.К. Селевко «Сделай себя сам» для учащихся 6 классов. Данная программа продолжает серию «Самосовершенствование личности»	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Развитие важнейших качеств личности применительно к возрасту учащихся.
6	Курс «Умения и навыки конструктивного общения» Е. И. Скоробогатовой	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Развитие способности эффективного взаимодействия со взрослыми и сверстниками, повышение уровня коммуникативной и социальной компетенции учащихся.
6	Курс А.И. Савенкова «Путь в неизведанное» (проектная деятельность)	Сентябрь-май	Педагог-психолог	Развитие исследовательских способностей учащихся.
7	Курс психологии для учащихся 7 класса И.В. Дубровиной «Психология».	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Формирование понимания учащимися своего места и роли в разных социальных группах, организация коллективного взаимодействия школьников.
7	Курс Г.К. Селевко «Научи себя учиться» для учащихся 7 классов. Данная программа продолжает серию «Самосовершенствование личности»	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Формирование мотивации учения, овладение учащимися методами самостоятельной деятельности по самообразованию.
	Курс «Умения и навыки конструктивного		Классный руководитель	Развитие способности

7	общения» Е. И. Скоробогатовой	Сентябрь-май	Педагог-психолог	эффективного взаимодействия, повышение уровня коммуникативной и социальной компетенции учащихся.
7	Курс А.И. Савенкова «Путь в неизведанное» (проектная деятельность)	Сентябрь-май	Педагог-психолог	Развитие исследовательских способностей учащихся.
8	Курс психологии для учащихся 8 класса И.В. Дубровиной «Психология».	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	
8	Курс Г.К. Селевко «Утверждай себя» для учащихся 8 классов. Данная программа продолжает серию «Самосовершенствование личности»	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Знакомство с процессами самоутверждения личности в нравственной, социальной, творческой сферах и полоролевом поведении.
9	Курс психологии для учащихся 9 класса И.В. Дубровиной «Психология»	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	
9	Курс Г.К. Селевко «Найди себя» для учащихся 9 классов. Данная программа продолжает серию «Самосовершенствование личности»	Сентябрь-май	Классный руководитель Педагог-психолог	Определение подростками своего «Я» в окружающем мире.
9	Курс профессионального самоопределения	Сентябрь-ноябрь	Классный руководитель Педагог-психолог	